

IZRAKSTS NO
LĒMUMS

Rīgā,

2018.gada 5.martā

I. INFORMĀCIJA PAR IEPIRKUMU

Pasūtītājs:	SIA “Rīgas meži”
Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums:	24.01.2018. rīkojums Nr. SRM-18-9-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu
Iepirkuma nosaukums:	„Kūdras substrāta piegāde SIA „Rīgas meži” Norupes kokaudzētavas un daļas „Dārzi un parki” vajadzībām 2018.gada sezonai”
Iepirkuma identifikācijas numurs:	identif.Nr. SIA-RM-2018/4
Iepirkuma pamatojums:	Publisko iepirkumu likums 9. pants
Paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB:	29.01.2018.
Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:	12.02.2018., plkst.11:00

II. INFORMĀCIJA PAR PRETENDENTIEM

Pretendenti, kas iesniedza piedāvājumus un piedāvātās cenas, EUR bez PVN	Nr. pk.	Pretendents	Iesniegšanas datums, laiks	Piedāvātā līguma cena, EUR bez PVN
		1.	SIA “Laflora”, Reģ.Nr. 40003258598	09.02.2018. plkst.15:30, SRM-18-115-sd
	2.	SIA “HAWITA BALTIC”, Reģ.Nr.40003308988	12.02.2018. plkst.15:30, SRM-18-115-sd	16 784.08
Noraidītie pretendenti un noraidīšanas iemesli		SIA “HAWITA BALTIC”, Reģ.Nr.40003308988	Pretendenta tehniskajā piedāvājumā konstatētas neatbilstības Iepirkuma nolikuma noteiktajām prasībām, proti, līdz piedāvājuma atvēršanas dienai pretendents neiesniedza preces paraugus saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 1.pielikuma 4.1.4.apakšpunktā noteikto, kā arī tehniskajā piedāvājumā tika konstatētas neatbilstības Iepirkuma nolikuma 3.pielikuma Tehniskā specifikācija prasībām un konstatētos piedāvājuma trūkumus pretendents var novērst tikai papildinot piedāvājumu, kas pēc iesniegšanas nav pieļaujams, līdz ar to pretendenta iesniegtais piedāvājums tiek noraidīts un pretendents tiek izslēgts no tālākas dalības iepirkumā.	

III. INFORMĀCIJA PAR UZVARĒTĀJU

Pretendents, kuram piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības:	SIA “Laflora”, Reģ.Nr. 40003258598
Uzvarētāja salīdzinošās priekšrocības:	Piedāvājums atbilst noteikumu prasībām un atbilstoši Noteikumu 4.6.1.punktā noteiktajam izvēles kritērijiem atzīstams par saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu.
Informācija, ka uzvarētājs (-i) ir izraudzīts (-i) atbilstoši Publisko iepirkuma likuma 9.panta astotās daļas 1.un 2.punktam:	[1] informācija no Ministru kabineta informācijas sistēmas (e-izziņa), kas apliecina, ka pretendents (SIA “Būvuzraugi LV”, vienotais reģ. Nr. 40103310974) nav aktuālu maksātnespējas procesu (tai skaitā likvidācijas procesi); [2] informācija no Ministru kabineta informācijas sistēmas (e-izziņa), kas apliecina, ka nodokļu maksātājam (SIA “Būvuzraugi LV”, vienotais reģ. Nr. 40103310974) nav VID

	<p>administrēto nodokļu (nodevu) parāda, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.</p> <p>[3] apliecinājums, ko parakstījuši iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji un iepirkuma komisijas locekļi, kas apliecina, ka tie nav saistīti ar pretendentu Publisko iepirkumu likuma 25. panta pirmās un otrās daļas izpratnē un nav ieinteresēti kāda pretendenta izvēlē.</p> <p>[4] Pretendents nav personālsabiedrība, kā arī Pretendents nebalstās uz citu personu spējām kvalifikācijas apliecināšanai, līdz ar to nav nepieciešams veikt PIL 9.panta astotās daļas ceturtajā punktā paredzēto apstākļu pārbaudi.</p>
Lēmums:	<p>- Piešķirt pretendentam SIA "Laflora", reģ.Nr. 40003258598, iepirkuma „Kūdras substrāta piegāde SIA „Rīgas meži” Norupes kokaudzētavas un daļas „Dārzi un parki” vajadzībām 2018.gada sezonai”, identif.Nr.SIA-RM-2018/4, ietvaros iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par līgumcenu 16 783.60 EUR bez PVN.</p>
Lēmuma spēkā stāšanās:	Lēmums stājas spēkā lēmuma paziņošanas dienā.
Saistītie protokoli:	Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.1, Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.2, Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.3.

IV. LĒMUMA PĀRSŪDZĒŠANAS KĀRTĪBA

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu, Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs

J.Buškevics