

**Ziņojums par iepirkuma
„Personāla pacēlāju noma ar operatoru“, identif.Nr.SIA-RM-2017/51
Rezultātiem**

2018.gada 27.aprīlī

1.Pasūtītāja nosaukums.

SIA „Rīgas meži”, reģ.nr. 40003982628.

2.Adrese.

Juridiskā adrese: Rīga, Ostas prospekts 11, LV-1034.

Centrālā biroja adrese: Rīga, Jūrmalas gatve 78d, LV-1029.

3.Iepirkuma identifikācijas numurs.

SIA-RM-2017/51.

4.Iepirkuma procedūras veids.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” kārtībā realizēts iepirkums.

5. Datums, kad paziņojums un grozījumi par līgumu publicēti, iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā un piedāvājumu iesniegšanas termiņš.

Paziņojums par līgumu IUB - 22.02.2018.

Paziņojums par grozījumiem – 14.03.2018.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 04.04.2018. plkst.11.00.

6. Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums.

Priekšmets	„Personāla pacēlāju noma ar operatoru“, identif.Nr.SIA-RM-2017/51	Rīkojums:	15.08.2017. rīkojums Nr. SRM-17-125-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu 12.03.2018. rīkojums Nr. SRM-18-39-rs, par iepirkuma komisijas grozīšanu
------------	---	-----------	---

	Iepirkuma komisijas sastāvs	Amats
SIA „Rīgas meži”	Uldis Zommers komisijas priekšsēdētājs	valdes loceklis
	Aija Anita Baķe komisijas loceklis	Daļas “Dārzi un parki” vadītāja
	Andis Gremze komisijas loceklis	Rīdzenes iecirkņa vadītājs
	Anda Kokoreviča Komisijas loceklis	Rīdzenes iecirkņa speciāliste
	Dace Bruģe Komisijas loceklis	Pārdaugavas iecirkņa vadītāja
	Armands Mazvērsītis Komisijas loceklis	Rīdzenes iecirkņa tehniskais speciālists (līdz 12.03.2018.)
	Kristīne Megne, komisijas sekretārs	Juriste

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāji:

Vārds, uzvārds	Amats
Kristīne Megne,	Juridisko pakalpojumu sniedzējs, jurists
Jānis Burilovs	Pārdaugavas iecirkņa tehniskais speciālists

6.1. Nav pieaicinātu ekspertu.

7.Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības: Nolikuma 1.pielikuma 1-3.punkti.

Piedāvājuma izvēles kritērijs: saimnieciski izdevīgākais piedāvājums, Nolikuma 17.nodaļa.

Piedāvājuma saimnieciskais izdevīgums tiek aprēķināts šādi:

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji un to vērtība:

Nr. p.k.	Vērtēšanas kritērijs	Maks. punktu skaits	Aprēķina formula
1	Cenas kritērijs - komponente C	90	$C=C_{min}/C \times 90$
2	Reakcijas laika kritērijs - RL	5	Nolikuma 17.3.punkts
3	Tehnikas kvalitātes kritērijs - TK	5	$TK=Q_{min}/Q \times 5$
	<i>KOPĀ</i>	100	

Piedāvājuma saimnieciskais izdevīgums, atbilstoši 17.1.punktā noteiktajai tabulai, tiek aprēķināts šādi:

$$V = \frac{C_{min}}{C} \times 90 + \text{Reakcijas laiks (RL)} + \text{Tehnikas kvalitāte (TK)}$$

8.Piedāvājumu iesniegšanas termiņš.

04.04.2018., plkst. 11:00.

9.To pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvājuma iesniegšanas dati	Piedāvātā līgumcena C komponente 1.daļa EUR/h bez PVN	Piedāvātā līgumcena C komponente 2.daļa EUR/h bez PVN	Piedāvātā līgumcena C komponente 3.daļa EUR/h bez PVN
1	SIA "Mantra", reģ. nr. 40103026493	04.04.2018. Plkst.10.40 SRM-18-295-sd	nav	20.00	36.00
2	SIA "Transrent", reģ. nr. 40103600979	04.04.2018. Plkst.10.44 SRM-18-296-sd	19.00	20.00	35.00

10. To Pretendentu piedāvājumi, kuriem piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, piedāvātā līgumcena, kā arī piedāvājumu vērtēšanas kopsavilkums un piedāvājumu izvēles pamatojums.

10.1. Piešķirt vispārīgās vienošanās slēgšanas tiesības šādiem pretendentiem:

1.iepirkuma daļa

Pretendents	Iegūtie punkti	Attiecināmā VV līgumcena EUR bez PVN
SIA "Transrent", reģ. nr. 40103600979	100 punkti	EUR 33333,00

2.iepirkuma daļa

Pretendents	Iegūtie punkti	Attiecināmā VV līgumcena
-------------	----------------	--------------------------

		EUR bez PVN
SIA "Mantra", reģ. nr. 40103026493	96.85 punkti	EUR 33333,00
SIA "Transrent", reģ. nr. 40103600979	100 punkti	

3. iepirkuma daļa

Pretendents	Iegūtie punkti	Attiecināmā VV līgumcena EUR bez PVN
SIA "Mantra", reģ. nr. 40103026493	95.08 punkti	EUR 33334,00
SIA "Transrent", reģ. nr. 40103600979	100 punkti	

10.2. Piedāvājumu izvēles kopsavilkums:

1.daļa Automašīnas, kas aprīkota ar personāla pacelāju (I) noma ar operatoru

Nr.p.k.	SIA Transrent			Punkti
1	Vidējā cena (C)	19	EUR/h	90,00
	Cenas kritērijs, aprēķins un punkti	19	x 90 =	
		19		
2	Reakcijas laika kritērijs - RL norādītās stundas, punkti	8		5
3	Vidējais vecums tehnikai	35		mēneši
	Tehnikas kvalitātes kritērijs TK, aprēķins, punkti	35	x 5 =	5,00
		35		
KOPĀ				100,00

2.daļa Automašīnas, kas aprīkota ar personāla pacelāju (II) noma ar operatoru

Nr.p.k.	SIA Transrent			Punkti
1	Vidējā cena (C)	20	EUR/h	90,00
	Cenas kritērijs, aprēķins un punkti	20	x 90 =	
		20		
2	Reakcijas laika kritērijs - RL norādītās stundas, punkti	8		5
3	Vidējais vecums tehnikai	210		mēneši
	Tehnikas kvalitātes kritērijs TK, aprēķins, punkti	210	x 5 =	5,00
		210		
KOPĀ				100,00

Nr.p.k.	SIA Mantra			Punkti
1	Vidējā cena (C)	20	EUR/h	90,00
	Cenas kritērijs, aprēķins un punkti	20	x 90 =	
		20		
2	Reakcijas laika kritērijs - RL norādītās stundas, punkti	24		4
3	Vidējais vecums tehnikai	369		mēneši
	Tehnikas kvalitātes kritērijs TK, aprēķins, punkti	210	x 5 =	2,85
		369		
KOPĀ				96,85

3.daļa Automašīnas, kas aprīkota ar personāla pacelāju (III) noma ar operatoru

Nr.p.k	SIA Transrent			Punkti
1	Vidējā cena (C)	35	EUR/h	90,00
	Cenas kritērijs, aprēķins un punkti	35	x 90 =	
2	Reakcijas laika kritērijs - RL norādītās stundas, punkti		8	5
3	Vidējais vecums tehnikai		233	mēneši
	Tehnikas kvalitātes kritērijs TK, aprēķins, punkti	233	x 5 =	5,00
		233		
KOPĀ				100,00

SIA Mantra			
Vidējā cena (C)	36	EUR/h	punkti
Cenas kritērijs, aprēķins un punkti	35	x 90 =	87,50
	36		
Reakcijas laika kritērijs - RL norādītās stundas, punkti		24	4
Vidējais vecums tehnikai		325	mēneši
Tehnikas kvalitātes kritērijs TK, aprēķins, punkti	233	x 5 =	3,58
	325		
KOPĀ			95,08

10.3. piedāvājumu izvēles pamatojums: Atbilstoši Nolikuma 17.4.punktam – Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu iepirkuma komisija atzina un līguma slēgšanas tiesības piešķīra vienam pretendētājam (1.iepirkuma daļā) un diviem pretendentiem (2. un 3.iepirkuma daļā), kuru piedāvājums atbilda nolikuma prasībām un kuri ieguvuši visaugstāko punktu skaitu attiecīgajās iepirkuma daļās saskaņā ar atklāta konkursa nolikumā noteiktajiem piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem.

11. Informācija par to līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem: 1.iepirkuma daļā pakalpojuma izpilde 33.33 % apjomā tiek nodota apakšuzņēmējam SIA “AUTOPAC”, vienotais reģistrācijas Nr.40003281471.

12.Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem:
NAV.

13. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja Pasūtītājs atzina piedāvājumu par nepamatoti lētu: NAV

14. Lēmuma pamatojums, ja Pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru:
NAV

15. Pasūtītāja rīcība viena pretendenta piedāvājuma gadījumā:
Ņemot vērā, ka piedāvājumu 1.iepirkuma daļai iesniedzis tikai viens Pretendents, komisija atbilstoši MK Noteikumu Nr.107 “Iepirkumu procedūru un metu konkursu norises kārtība” 19.punktam komisija ir izvērtējusi iepirkumam noteiktās prasības un konstatējusi, ka pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas ar iepirkuma priekšmetu. Tīrīgū ir vairāki potenciālie piegādātāji, kas spēj kvalificēties iepirkumam un nodrošināt iepirkuma priekšmetā paredzēto Pakalpojumu sniegšanu. Komisija nav saskatījusi pietiekamus iemeslus iepirkuma procedūras pārtraukšanai uz 1.iepirkuma daļu.

16. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu: Nav

17. Iemesli, kuri dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja Pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas: saskaņā ar PIL Pārejas noteikumu trešo punktu, nepiemēro elektronisku piedāvājumu iesniegšanu.

18. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai: netika konstatēti.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:

/U.Zommers/