

**Ziņojums par iepirkuma  
Komunālā transporta un tehnikas noma SIA „Rīgas meži” vajadzībām, iepirkuma identifikācijas  
Nr. SIA-RM-2017/30**

**Rezultātiem 7.iepirkuma daļa – (personāla pacēlāju noma ar operatoru)**  
2017.gada 14.jūlijā

**1.Pasūtītāja nosaukums.**

SIA „Rīgas meži”, reģ.nr. 40003982628.

**2.Adrese.**

Rīga, Ostas prospekts 11, LV-1034.

**3.Iepirkuma identifikācijas numurs.**

SIA-RM-2017/30.

**4.Iepirkuma procedūras veids.**

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmo daļu un MK noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” kārtībā realizēts iepirkums.

**5. Datums, kad paziņojums un grozījumi par līgumu publicēti, iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā un piedāvājumu iesniegšanas termiņš.**

Paziņojums par līgumu IUB - 12.05.2017., OV – 12.05.2017. Nr. 2017/S 091-180054

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 15.06.2017. plkst.15.00.

**6. Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums.**

Priekšmets:	Komunālā transporta un tehnikas noma SIA „Rīgas meži” vajadzībām, iepirkuma identifikācijas Nr. SIA-RM-2017/30	Rīkojums:	11.04.2017. rīkojums Nr. SRM-17-64-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu
-------------	--	-----------	--

	<b>Iepirkuma komisijas sastāvs</b>	<b>Amats</b>
SIA „Rīgas meži”	Uldis Zommers komisijas priekšsēdētājs	Valdes loceklis
	Aija Anita Baže komisijas loceklis	daļas “Dārzi un Parki” vadītāja
	Armands Mazvērsītis komisijas loceklis	Rīdzenes iecirkņa tehniskais speciālists
	Jānis Burilovs Komisijas loceklis	Pārdaugavas iecirkņa tehniskais speciālists
	Aleksandrs Timofejevs Komisijas loceklis	Auto apkopes speciālists
	Kristīne Megne, komisijas sekretārs	Juriste

<b>Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāji:</b>	
<b>Vārds, uzvārds</b>	<b>Amats</b>
Kristīne Megne,	Juridisko pakalpojumu sniedzējs, jurists
Dace Bruģe	Pārdaugavas iecirkņa vadītāja
Andis Gremze	Rīdzenes iecirkņa vadītājs

6.1. Nav pieaicinātu ekspertu.

**7.Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.**

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības: Nolikuma 1.pielikuma 1-3.punkti.

Piedāvājuma izvēles kritērijs: saimnieciski izdevīgākais piedāvājums, Nolikuma 17.nodaļa.

**Piedāvājuma saimnieciskais izdevīgums tiek aprēķināts šādi:**

$$V = \text{Cena (C)} + \text{Reakcijas laiks (RL)} + \text{Tehnikas kvalitāte (TK)}$$

kur,

V = Pretendenta piedāvājuma gala vērtējums (attiecīgajā iepirkuma daļā)

C = Pretendenta piedāvājuma punktu kopsumma kritērijā Cena (attiecīgajā iepirkuma daļā)

RL = Pretendenta piedāvājuma punktu kopsumma kritērijā Reakcijas laiks (attiecīgajā iepirkuma daļā)

TK = Pretendenta piedāvājuma punktu kopsumma kritērijā Tehnikas kvalitāte (attiecināms tikai uz 1.-7.iepirkuma daļu)

#### **8.Piedāvājumu iesniegšanas termiņš.**

15.06.2017., plkst. 15:00.

#### **9.To pretendentu nosaukumi, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:**

Iepirkuma daļa	SIA Mantra, 15.06.2017. plkst.13.36
7.iepirkuma daļa – personāla pacēlāju noma ar operatoru	20,00

#### **10. Informācija par to līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem:**

Nav

#### **11. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem:**

Personai, uz kuras spējām balstās pretendents SIA Mantra, lai apliecinātu savu kvalifikāciju, piedāvājuma iesniegšanas dienā konstatēts nodokļu parāds un likumā noteiktā kārtībā šī persona nav Pretendentam iesniegusi informāciju, kas apliecinātu, ka parāda nav. Pretendents 12.07.2017. iesniedzis informāciju, ka tādēļ nevar izpildīt nolikuma prasības un pamatojoties uz šo informāciju, piedāvājums netiek tālāk vērtēts.

#### **12. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja Pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu: Nav**

#### **13. Lēmuma pamatojums, ja Pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru:**

Iepirkumu šajā daļā izbeigt, pamatojoties uz Nolikuma 18.2.punktu un saskaņā ar MK Noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 229.punktu, jo netika saņemti atbilstoši piedāvājumi.

#### **14. Pasūtītāja rīcība viena pretendenta piedāvājuma gadījumā: nav**

#### **15. Iemesli, kuri dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja Pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas: saskaņā ar PIL Pārejas noteikumu trešo punktu, nepiemēro elektronisku piedāvājumu iesniegšanu.**

#### **16. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai: netika konstatēti.**

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:

/U.Zommers/