

**SIA “RĪGAS MEŽI”
MEŽA APSAIMNIEKOŠANAS MONITORINGA
PĀRSKATS PAR 2025. GADU**



Rīga
2026

Saturs

IEVADS	6
1. Ekonomiskās vērtības	8
1.1. Zemju platības	8
1.1.1. Zemes kategoriju platības, ha (2025)	8
1.1.2. Zemes kategoriju platības, ha (2017-2025)	9
1.1.3. Meža zemju kategoriju platības, ha (2017-2025)	9
1.1.4. Plantāciju meža platības, ha (2025)	10
1.2. Meža resursi un pieaugums	10
1.2.1. Meža platības pa valdošajām koku sugām, ha (2025)	10
1.2.2. Meža platības pa valdošajām koku sugām, ha (2011-2025)	11
1.2.3. Valdošo sugu vidējie vecumi, g. (2025)	11
1.2.4. Valdošo sugu vidējie vecumi, g. (2011-2025)	12
1.2.5. Audžu vecuma struktūra	13
1.2.5.1. Skujkoku audžu vecuma struktūra pa vecuma klasēm, ha (2025)	13
1.2.5.2. Mīksto lapu koku audžu vecuma struktūra pa vecuma klasēm, ha (2025)	13
1.2.5.3. Apšu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)	14
1.2.5.4. Bērzu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)	14
1.2.5.5. Egļu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)	14
1.2.5.6. Melnalkšņu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)	15
1.2.5.7. Priežu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)	15
1.2.6. Koku sugu sadalījums vecuma grupās, ha (2025)	15
1.2.6.1. Priežu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)	16
1.2.6.2. Egļu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)	16
1.2.6.3. Bērzu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)	16
1.2.6.4. Melnalkšņu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)	17
1.2.6.5. Apšu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)	17
1.2.7. Mežaudžu vidējā bonitāte (2025)	18
1.2.8. Mežaudžu vidējā bonitāte (2011-2025)	18
1.2.9. Audžu vidējā krāja, m ³ /ha (2025)	19
1.2.10. Audžu vidējā krāja, m ³ /ha (2011-2025)	19
1.2.11. Kopējā audžu krāja pa galvenajām sugām, tūkst. m ³ (2025)	20

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu	
1.2.12. Kopējā audžu krāja pa galvenajām sugām, tūkst. m ³ (2017-2025).....	20
1.2.13. Mežaudžu krājas tekošais ikgadējais pieaugums, m ³ /ha (2025).....	20
1.2.14. Mežaudžu krājas tekošais ikgadējais pieaugums, m ³ /ha (2011-2025).....	21
1.2.15. Meža tipu platības	21
1.2.15.1. Meža tipu platības pa valdošajām koku sugām (2025), SIA "Rīgas meži"	21
1.2.15.2. Meža tipu platības pa valdošajām koku sugām (2025), Rīgas pilsētas pašvaldība	22
1.3. Meža atjaunošana	22
1.3.1. Meža atjaunošana mākslīgi, mežniecības, ha (2025)	22
1.3.2. Meža atjaunošana mākslīgi, ha (2012-2025).....	23
1.3.3. Meža atjaunošana dabiski, mežniecības, ha (2025)	23
1.3.4. Meža atjaunošana dabiski, ha (2012-2025)	24
1.4. Nocirstās platības un apjomi	24
1.4.1. Nocirsto mežaudžu platības pa īpašumiem, mežniecību iecirkņiem, ha (2025)	24
1.4.2. Nocirstās koksnes apjomi pa mežniecībām/iecirkņiem, likvidā krāja m ³	25
1.4.3. Nocirsto audžu platības, visas mežniecības, ha (2012-2025).....	26
1.4.4. Nocirstās koksnes apjomi, visas mežniecības, m ³ (2012-2025)	27
1.5. Plānotā cirsmu fonda izpilde	28
1.5.1. MAP plānotais apjoms 2025. gadam, platība ha	28
1.5.2. Nocirstās platības no MAP plānotā apjoma 2025. gadam, ha	28
1.5.3. MAP plānotais apjoms 2025. gadam, krāja m ³	28
1.5.4. Nocirstā krāja no MAP plānotā apjoma 2025. gadam, m ³	28
1.5.5. 2025. gadā nocirsto cirsmu platību sadalījums pa visiem MAP gadiem, ha	29
1.5.6. 2025. gadā nocirsto cirsmu krājas sadalījums pa visiem MAP gadiem, m ³	29
1.6. Izsniegtie koksnes blakusprodukti.....	29
1.6.1. Izsniegto koksnes blakusproduktu apjomi (2025).....	29
1.6.2. Izsniegto koksnes blakusproduktu vērtība, EUR (2025), ar PVN	30
1.6.3. Izsniegtie koksnes blakusprodukti, visas mežniecības (2012-2025).....	30
1.6.4. Izsniegto koksnes blakusproduktu vērtība, EUR (2017-2025).....	30
1.7. Atmežošanas platības (2020-2025)	31
1.8. Medību tiesību nomas platības (2025).....	31
1.9. Ieņēmumi un izmaksas (2012-2025)	32
2. Ekoloģiskās vērtības.....	33
2.1. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platības, ha (2011-2025)	33
2.2. Aizsargjoslu platības, ha (2017-2025)	34
2.3. Saimnieciskās darbības ierobežojumi.....	34
2.3.1. Saimnieciskās darbības ierobežojumu platības (2025)	34
2.3.2. Saimnieciskās darbības ierobežojumi mežaudzēs, ha (2018-2025)	35

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu	
2.3.3. Saimnieciskās darbības ierobežojumu platības kopā, ha (2018-2025)	35
2.4. Dabas vērtību apzināšana.....	36
2.4.1. Kopējais reģistrēto vērtīgo meža elementu skaits (2017-2025).....	36
2.5. Sugu monitorings.....	36
2.5.1. Rīgā ligzdojošie vistu vanagi <i>Accipiter gentilis</i> (2021-2025).....	36
2.5.2. Ligzdojošie zivjērgļi <i>Pandion haliaetus</i> (2018-2025)	37
2.5.3. Ligzdojošie jūras ērgļi <i>Haliaetus albicilla</i> (2022-2025)	37
2.5.4. Ligzdojošie melnie stārķi <i>Ciconia nigra</i> (2022-2025).....	37
2.5.5. Ligzdojošie ūpi <i>Bubo bubo</i> (2022-2025)	37
2.5.6. Ligzdojošās zaļās vārnas <i>Coracias garrulus</i> (2022-2025).....	37
2.5.7. Ziemeļojošie sikspārņi (2023-2025)	37
2.6. ES nozīmes dabisko biotopu platības, ha (2023-2025).....	38
2.7. ES nozīmes dabisko meža biotopu monitoringa rezultāti	39
2.7.1. Monitoringa 1. kārtas poligonu skaita izmaiņas un salīdzinājums ar 2017. gada datiem. 39	
2.7.2. Monitoringa 2. kārtas rezultātu vērtējums.	40
2.7.3. Monitoringa 3. kārtas rezultātu vērtējums (2025)	41
2.8. Medījamo dzīvnieki.....	43
2.8.1. Medību saimniecības rezultāti (2025./2026. g. medību sezona)	43
2.8.2. Medījamo zvēru uzskaites un medību rezultāti	43
2.9. Mežizstrādes ietekme uz vidi	43
2.9.1. Mežizstrādes ietekme uz augsni un ūdeņiem, ha (2025).....	43
2.9.2. Mežizstrādes ietekme uz augsni un ūdeņiem, ha (2014-2025).....	44
2.9.3. Ar mežizstrādi un meža apsaimniekošanu saistītās SEG emisijas, kgCO ₂ ekv. (2022-2025)	44
2.10. Vides aizsardzības prasību pārkāpumi (2014-2025).....	45
2.11. Mežizstrādes darbu sezonālais sadalījums.....	45
2.11.1. Mežizstrādes darbu sezonālais sadalījums, % pēc m ³ (2018-2025)	45
2.12. CO ₂ uzkrājums un piesaiste	46
2.12.1. CO ₂ uzkrājuma un piesaistes aprēķins (2025)	46
2.12.2. Oglekļa uzkrājums, t/ha (2017-2025).....	46
2.12.3. Oglekļa kopējā uzkrājuma aprēķins, t (2017-2025).....	46
2.12.4. CO ₂ piesaiste, t/ha gadā (2017-2025).....	47
2.12.5. CO ₂ piesaistes aprēķins, t gadā (2017-2025).....	47
2.13. Ainavu ekoloģiskais plānojums (2022, 2025)	47
2.14. Īpaši saglabājamo vērtību kategorijas un dabas paraugu platības.....	48
2.15. Ekosistēmu pakalpojumu vidējās vērtības novērtēšanas ainavas vienībās.....	49
3. Sociālās vērtības	54
3.1. Kultūrvēsturiskie un rekreācijas objekti (2025).....	54

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu	
3.2. Sabiedrības informēšana un izglītošana	57
3.2.1. Sabiedrības informēšana un izglītošana 2025. gadā	57
3.2.2. SIA "Rīgas meži" informatīvi izglītojošie pasākumi 2025. gadā.....	58
3.2.3. Latvijas iedzīvotāju aptauja "Rīgas un Pierīgas mežu vērtējums" (2025. gada oktobris)..	59
3.3. Nodarbināto skaits	62
3.3.1. Pastāvīgie darbinieki (2011-2025).....	62
3.3.2. Mežstrādnieki un meža mašīnu operatori (2011-2025).....	62
3.3.3. Kursi, apmācības darbiniekiem (2011-2025).....	62
3.4. Pilsētas aizsargjoslas (2011-2025)	63
3.5. Mežaparki.....	63
4. Meža veselības stāvoklis, riska faktori.....	65
4.1. Bojātās mežaudzes	65
4.1.1. Bojātās mežaudzes 2025 (ha).....	65
4.1.2. Bojātās mežaudzes - visas mežniecības, ha (2012-2025).....	65
4.2. Ierobežošanas līdzekļu izlietojums	66
4.2.1. Izlietotais ierobežošanas līdzekļu daudzums (2012-2025).....	66
4.2.2. Ar ierobežošanas līdzekļiem apstrādātais apjoms (2012-2025).....	67
4.3. Pasākumi meža veselības un vitalitātes palielināšanai	69
4.3.1. Pasākumi meža veselības un vitalitātes palielināšanai (2025)	69
4.3.2. Pasākumi meža veselības un vitalitātes palielināšanai (2018-2025).....	69
4.4. Meža ugunsdrošība	69
4.4.1. Meža ugunsgrēki (2025)	69
4.4.2. Meža ugunsgrēki, visas mežniecības (2008-2025)	70
4.4.3. Mineralizēto joslu uzturēšana mežniecībās, km (2018-2023).....	70
4.4.4. Mineralizēto joslu uzturēšana mežniecībās, km (2024-2025).....	70

IEVADS

Lai nodrošinātu ilglaicīgu, sistemātisku un uz datiem balstītu meža ekonomisko, ekoloģisko un sociālo vērtību (ekosistēmu pakalpojumu), kā arī meža veselības stāvokļa izvērtēšanu, SIA „Rīgas meži” īsteno meža apsaimniekošanas monitoringu (turpmāk – Monitorings). Monitoringa ietvaros uzņēmuma speciālisti sadarbībā ar mežniecībām un plānošanas procesu nodrošinošajām struktūrvienībām regulāri reģistrē un apkopo datus, kas tiek analizēti un publicēti ikgadējos monitoringa pārskatos.

Monitorings ir neatņemama integrētās meža apsaimniekošanas pieejas sastāvdaļa, nodrošinot datu balstītu un adaptīvu lēmumu pieņemšanu. Integrētais meža apsaimniekošanas plāns (IMAP), kas izstrādāts 2025. gadā, nosaka vienotu ietvaru ekonomisko, ekoloģisko un sociālo mērķu sabalansēšanai, kā arī paredz regulāru atgriezenisko saiti caur monitoringa rezultātiem. Līdz ar IMAP ieviešanu pieņemts lēmums paplašināt Monitoringa saturu, iekļaujot ikgadēju ekosistēmu pakalpojumu novērtējumu un, ja nepieciešams, maksimāli pieļaujamā ciršanas apjoma pārrēķinu.

Iepriekšējā periodā individuālie meža apsaimniekošanas plāni visām SIA “Rīgas meži” mežniecībām tika izstrādāti laika periodam no 2017. līdz 2026. gadam. Tomēr, mainoties meža apsaimniekošanas pieejai un jau 2021. gadā uzsākot pāreju uz ainavu ekoloģiskajā plānošanā un ekosistēmu pakalpojumu izvērtējumā balstītu pieeju, tika pieņemts lēmums izstrādāt vienotu integrēto meža apsaimniekošanas plānu. Šī pāreja iezīmē virzību no fragmentētas plānošanas uz integrētu, ainavas līmenī balstītu pārvaldību.

Monitoringa ikgadējie apkopojumi kopš 2018. gada tiek sagatavoti atsevišķos pārskatos. Pēc pirmā pārskata par 2017. gadu sagatavošanas monitoringa metodika tika pilnveidota, lai atbilstu 04.02.2014. MK noteikumiem Nr. 67 “Noteikumi par meža apsaimniekošanas plānu” un PEFC (licences kods: PEFC/12-23-009) meža apsaimniekošanas sertifikācijas standartam Latvijai. Pārskatītā monitoringa veikšanas kārtība apstiprināta ar 23.01.2019. SIA „Rīgas meži” valdes lēmumu (1. prot., 12. lēmums). Šis monitoringa pārskats par 2025. gadu ir pēdējais, kas pilnā apjomā atspoguļo plānošanas periodu no 2017. līdz 2026. gadam, vienlaikus iezīmējot pāreju uz IMAP īstenošanu.

Ekonomisko rādītāju sadaļā 1.4. apskatīts kalendārajā 2025. gadā nocirstais apjoms, kurā tiek ieskaitīts viss, kas cirsts 2025. gadā, t.sk. iepriekšējos gados nenocirstās cirsmas, neplānotās sanitārās, citas un atmežošanas cirses, kā arī uzsāktā 2026. gada cirsmu fonda izstrāde. Ekonomisko rādītāju sadaļā 1.5. parādīts plānotais 2025. gada cirsmu fonds atbilstoši meža apsaimniekošanas plāniem un tā izpilde uz pārskata sagatavošanas brīdi. SIA “Rīgas meži” saimnieciskais gads ir atbilstoši kalendārajam gadam.

Meža apsaimniekošanas plānošana SIA “Rīgas meži” tiek organizēta no stratēģiskā un ainavas līmeņa uz ikgadēju, operatīvu plānošanu. Līdz šim plānošanas pamatā bija meža apsaimniekošanas plāns (MAP), kas balstījās uz ainavu ekoloģisko plānojumu (AEP), nosakot maksimāli pieļaujamo ciršanas apjomu mežniecību un iecirkņu līmenī. Pārejot uz IMAP, šī pieeja tiek pilnveidota, nosakot ciršanas apjomu detalizētāk – AEP zonu līmenī, tādējādi

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu nodrošinot precīzāku saimnieciskās darbības pielāgošanu teritorijas funkcionālajam mērķim un ekosistēmu vērtībām.

Ikgadējā cirsmu fonda plānošana nosaka taktisko mežsaimniecisko darbu sadalījumu plānošanas vienību līmenī, nepieciešamības gadījumā koriģējot plānotās cirsmu vietas nogabalu līmenī. Pēc fonda izstrādes tiek sagatavots monitoringa pārskats, kurā ietverta:

- aktualizēta informācija par uzņēmuma apsaimniekotajiem meža resursiem;
- atskaite par plānotā cirsmu fonda izpildi;
- informācija par būtiskām izmaiņām plānošanas nosacījumos.

Tādējādi monitoringa pārskati nodrošina nepārtrauktu plānošanas dokumentu aktualizāciju un kalpo kā instruments adaptīvai meža apsaimniekošanai IMAP ietvarā.

Ainavu ekoloģiskā plānojuma noteiktajās dabas un rekreācijas zonās, kā arī pilsētas teritorijās tiek izstrādāti lokāli ainavu dizaina plāni, balstoties uz IMAP, AEP zonējumu un teritorijas specifiskajām vērtībām. Sabiedrības iesaiste tiek nodrošināta, organizējot publiskās apspriešanas vai informēšanu, un saņemtie priekšlikumi tiek izvērtēti, nepieciešamības gadījumā koriģējot plānotās darbības.

Plašāka pieeja meža apsaimniekošanas principiem, tostarp AEP zonējuma izmantošanai, saimnieciskās darbības ierobežojumiem Eiropas Savienības nozīmes biotopos, plānošanas kārtībai un mežsaimniecisko paņēmieniņu izvēlei, ir definēta integrētajā meža apsaimniekošanas plānā.

Ieviestās izmaiņas veicina dabai tuvāku mežsaimniecību, dažādvecuma mežaudžu veidošanos, rekreācijas vērtību saglabāšanu un ietekmes uz vidi mazināšanu, vienlaikus stiprinot IMAP pieejā balstītu ilgtspējīgu meža apsaimniekošanu. IMAP dabas, sociālie un ekonomiskie mērķi – sasaistē ir ilgtspējas pieeju:

Dabas mērķis	Par vismaz 20% uzlabot reģistrēto Eiropas Savienības meža biotopu kvalitāti, uzlabojot to struktūras un funkcijas - bioloģiskās daudzveidības nodrošinājumu.
Sociālais mērķis	Saglabāt un stiprināt ekosistēmu pakalpojumu vērtību pieejamību sabiedrībai, nodrošinot nemainīgu vai pieaugošu labumu uzņēmuma apsaimniekotajās teritorijās.
Ekonomiskais mērķis	Nodrošināt ilgtspējīgu ekonomiskās vērtības pieaugumu, veicot mežsaimnieciskās darbības saskaņā ar pieļaujamo ciršanas apjomu un ilgtspējīgas apsaimniekošanas principiem.

1. Ekonomiskās vērtības

1.1. Zemju platības

1.1.1. Zemes kategoriju platības, ha (2025)

Kategorija	SIA "Rīgas meži"	Rīgas pilsētas pašvaldība ¹	Kopā
Aramzeme	32,7	0,1	32,8
Augļudārzs	36,5	0,8	37,3
Pļava	111,2	22,1	133,3
Ganības	35,4	0,2	35,5
Mežs	45972,7	7033,8	53006,5
Krūmājs	4,2	6,8	10,9
Purvs	1950,3	1502,2	3452,5
Zeme zem ūdeņiem	1316,7	292,2	1608,9
Zeme zem ēkām un pagalmiem	9,4	40,7	50,1
Zeme zem ceļiem	408,9	203,8	612,7
Pārējās zemes	3348,3	626,1	3974,3
Kopplatība	53226,2	9728,6	62954,8

¹ Par SIA "Rīgas meži" apsaimniekošanā esošajiem Rīgas pašvaldības zemesgabaliem sniegta pilnā zemesgabalu informācija, neatkarīgi no faktiskās apsaimniekojamās platības šajos zemesgabalos.

1.1.2. Zemes kategoriju platības, ha (2017-2025)²

Kategorija	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Mežs	52919,7	52900,6	52938,7	52890,0	52884,9	52839,1	52813,3	52924,8	53006,5
Purvi	3402,5	3403,7	3401,0	3398,5	3398,5	3399,4	3456,6	3454,9	3452,5
Ūdeņi	1346,6	1332,0	1329,1	1318,6	1599,4	1588,6	1586,1	1588,0	1608,9
Aramzeme	33,7	33,7	33,7	33,7	39,8	39,8	31,4	34,2	32,8
Augļu dārzs	36,5	36,5	36,5	36,5	37,9	37,9	37,3	37,3	37,3
Pļavas	121,5	120,3	124,9	124,9	140,8	129,9	133,4	133,4	133,3
Ganības	34,9	34,9	34,9	34,9	35,1	35,1	35,1	35,1	35,5
Pagalmi/ēkas	18,3	18,7	18,1	22,1	72,6	73,1	66,4	51,1	50,1
Ceļi	388,0	392,6	399,0	408,5	607,1	607,7	620,0	605,9	612,7
Pārējās platības	4114,5	4088,7	4107,4	4138,3	3961,6	4041,7	3994,1	3976,0	3974,3
Kopā	62416,4	62361,7	62429,2	62405,9	62777,5	62792,1	62788,7	62852,4	62954,8

1.1.3. Meža zemju kategoriju platības, ha (2017-2025)³

Meža zemju kategorija	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Mežaudzes	51927,8	51922,1	51852,7	51723,6	51725,4	51817,0	51653,7	51789,4	51967,8
Iznīkušas audzes	50,9	20,5	17,0	20,0	18,7	18,1	15,1	29,8	22,5
Izcirtumi	1000,2	1038,9	945,7	1020,1	930,7	828,6	971,6	876,1	825,3
Sēklu plantācijas	17,9	17,9	18,7	18,7	18,8	18,8	19,0	19,0	19,0
Purvi	3412,9	3413,7	3409,3	3408,5	3405,4	3405,2	3404,6	3399,1	3401,4
Pārējās meža zemes	4594,0	4594,0	4717,7	4759,9	4778,8	4786,0	4801,0	4807,9	4808,4
Kopā	61003,6	61007,0	60961,0	60950,9	60877,7	60873,6	60865,1	60921,3	61044,3

² Zemes kategoriju platības no VZD datu bāzes, ņemot apsaimniekošanā nodotās Rīgas pašvaldības īpašumā esošās platības atbilstoši apsaimniekošanas līgumiem. Meža zemju un meža platību informācija, kas izmantota pārskata tālākā analizē ņemta no VMD datiem. Meža zemes VZD datus kā atsevišķu kategoriju nav izdalītas, pie kam VMD šajā kategorijā daļēji iekrīt platības arī no citiem lietojuma veidiem – piemēram, meža zemēs VMD datu bāzē tiek ieskaitītas daļēji platības no ūdeņiem, pļavām, ceļiem. Šajā pārskatā tālākai analīzei dati par Rīgas pašvaldības īpašumā esošajiem mežiem ir ņemti no VMD pilnā apmērā, neskatoties uz to, vai meža teritorija ir vai nav nodota apsaimniekošanā SIA "Rīgas meži" un attiecīgi iekļauta kādā no spēkā esošajiem apsaimniekošanas līgumiem.

³ Platības pēc VMD Meža valsts reģistra datiem. Pirmajām četrām kategorijām parādīta nogabalu meža platība, bet nogabalā ietilpstošo ceļu un grāvju platības pieskaitītas pie pārējām meža zemēm. Purviem ir pilnā nogabalu platība.

1.1.4. Plantāciju meža platības, ha (2025)

Platības	2025
Nogabalu platība	20,7
Meža platība	19,4

1.2. Meža resursi un pieaugums

1.2.1. Meža platības pa valdošajām koku sugām, ha (2025)

Valdošā suga	SIA "Rīgas meži"	Rīgas pilsētas pašvaldība	Kopā
Priede	32327,3	6174,5	38501,8
Egle	4395,3	35,2	4430,5
Bērzs	6577,5	534,7	7112,2
Melnalksnis	1044,5	157,7	1202,2
Apse	435,6	28,4	464,0
Baltalksnis	83,3	20,5	103,8
Ozols	14,7	7,5	22,2
Osis	40,5	20,8	61,2
Citas sugas	26,4	43,5	69,9
Kopā	44945	7022,8	51967,8

1.2.2. Meža platības pa valdošajām koku sugām, ha (2011-2025)

Suga	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018 ⁴	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
P	37280,5	36968,0	37709,0	37118,2	36817,0	38179,8	37875,7	37897,9	37854,9	37761,4	37774,8	37958,1	38126,3	38333,0	38501,8
E	4740,5	4768,5	4854,4	4884,3	4993,9	5038,9	5117,1	5125,4	5119,0	5160,4	5211,2	5067,9	4755,4	4584,4	4430,5
B	7385,3	7289,5	7376,2	7177,8	7242,4	7258,6	7175,6	7136,3	7140,2	7064,3	6950,7	6988,8	6952,6	7008,8	7112,2
Ma	783,3	839,2	861,8	910,6	960,7	990,4	1028,0	1042,5	1041,7	1054,9	1086,7	1087,7	1133,8	1164,8	1202,2
A	465,5	485,5	470,7	481,9	447,5	516,7	456,6	439,8	416,5	404,6	431,4	440,5	440,4	447,2	464,0
Ba	140,5	138,8	142,7	140,3	130,1	130,8	121,8	120,0	119,3	114,8	112,8	110,8	86,1	93,2	103,8
Oz	21,8	15,9	15,5	15,6	15,7	16,1	17,0	17,5	18,7	15,9	17,6	20,7	20,9	21,3	22,2
Os	64,1	63,5	61,7	62,4	61,3	72,5	70,1	69,9	70,0	71,8	68,9	71,3	72,7	68,6	61,2
Citas							66,1	72,9	72,6	75,5	71,3	71,2	65,5	68,2	69,9
KOPĀ	50881,5	50568,9	51492,0	50791,1	50668,6	52203,8	51927,8	51922,1	51852,7	51723,6	51725,4	51817,0	51653,7	51789,4	51967,8

1.2.3. Valdošo sugu vidējie vecumi, g. (2025)

Valdošā suga	SIA "Rīgas meži"	Rīgas pilsētas pašvaldība	Kopā
P	86,5	107,4	89,8
E	43,9	56,3	44,0
B	51,0	71,6	52,5
M	62,0	86,4	65,2
A	51,3	50,1	51,2
Ba	39,0	48,2	40,8
Oz	118,6	89,7	108,8
Os	97,8	136,2	110,8

⁴ Mežaudžu platības, nevis nogabalu pilnās platības. 2017. un 2018. gadam platības pa valdošajām sugām rēķinātas no visām SIA "Rīgas meži" un Rīgas pašvaldībai īpašumā vai piekritībā esošām zemes vienībām, kurām datu saņemšanas brīdī ir VMD reģistrēta spēkā esoša meža inventarizācija, neatkarīgi no apsaimniekošanas līgumos norādītajām apsaimniekojamām platībām.

1.2.4. Valdošo sugu vidējie vecumi, g. (2011-2025)

Suga	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
P	87,9	88,1	87,7	87,4	87,7	88,0	86,4	86,7	86,7	87,0	86,8	86,7	86,8	89,5	89,8
E	45,7	45,9	47,1	46,8	47,9	47,8	45,8	45,9	45,9	45,9	45,9	45,7	45,1	45,1	44,0
B	56,3	55,5	55,5	54,6	51,9	52,8	52,7	52,6	52,6	53,0	53	53,3	53,3	53	52,5
Ma	75,2	73,9	73,5	73,1	72,2	71,7	61,2	60,8	59,8	59,1	58,8	58,8	58,1	65,8	65,2
A	61,0	55,4	57,6	52,7	51,7	50,4	53,0	52,6	52,8	52,6	53,5	53,7	53,7	51,6	51,2
Ba	37,9	36,5	35,8	36,2	37,0	38,6	34,7	35,2	36,3	37,4	38,3	39,1	40,7	42,7	40,8
Oz	90,3	102,5	105,9	106,5	107,9	112,6	86,7	86,2	86,3	79,9	75,8	82,5	81,2	105,4	108,8
Os	99,7	100,6	101,6	102,6	103,7	98,5	93,6	93,6	94,6	94,8	96,6	97,5	97,4	102,2	110,8

1.2.5. Audžu vecuma struktūra

1.2.5.1. Skujkoku audžu vecuma struktūra pa vecuma klasēm, ha (2025)

Vecuma klase	Vecums, gados	P	E
1	1-20	4945,6	1375,3
2	21-40	2261,8	780,7
3	41-60	1736,3	1282,1
4	61-80	4339,6	403,6
5	81-100	7682,0	216,4
6	101-120	9667,0	248,4
7	121-140	3204,7	95,9
8	141-160	2329,3	19,8
9	161-180	1242,0	4,6
10	181-200	841,4	3,6
11	201-220	223,1	0,0
12	221-240	28,9	0,0
KOPĀ		38501,8	4430,5

1.2.5.2. Mīksto lapu koku audžu vecuma struktūra pa vecuma klasēm, ha (2025)

Vecuma klase	Vecums, gados	B	Ma	A
1	1-10	564,7	177,3	19,9
2	11-20	737,0	122,9	101,9
3	21-30	1183,4	68,8	101,7
4	31-40	512,0	35,0	16,9
5	41-50	473,0	46,5	8,4
6	51-60	475,9	89,7	21,3
7	61-70	850,6	67,3	37,6
8	71-80	780,8	69,6	18,5
9	81-90	690,0	80,8	41,3
10	91-100	309,9	83,9	46,9
11	101-110	278,3	108,5	37,6
12	111-120	212,0	180,1	8,1
13	121-130	43,0	58,8	3,9
14	131-140	1,8	4,2	0,0
15	141-150	0,0	8,7	0,0
KOPĀ		7112,2	1202,2	464,0

1.2.5.3. Apšu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)

Gads	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10+	Kopā
2017	73,0	76,6	27,7	11,0	4,7	32,1	37,9	56,1	73,2	48,8		
2018	70,1	71,6	37,6	11,7	4,7	32,0	33,7	40,7	64,9	44,0	28,6	439,8
2019	61,3	71,2	41,3	16,4	4,7	10,9	46,8	39,1	49,9	43,9	31,0	416,5
2020	52,7	71,3	49,9	13,2	9,2	8,6	44,6	35,5	45,4	44,6	29,7	404,6
2021	47,9	69,8	67,7	14,2	8,6	9,7	45,0	25,3	57,3	41,1	44,7	431,4
2022	21,0	98,8	74,0	11,3	9,9	7,2	44,6	26,0	57,6	42,2	47,9	440,5
2023	10,8	101,2	87,2	13,7	7,4	8,1	44,9	25,2	47,1	45,3	49,5	440,4
2024	9,2	110,4	95,4	17,4	7,2	11,1	38,5	22,2	38,1	48,3	49,5	447,2
2025	19,9	101,9	101,7	16,9	8,4	21,3	37,6	18,5	41,3	46,9	49,5	464,0

1.2.5.4. Bērzu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)

Gads	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10+	Kopā
2017	487,1	1133,1	613,8	400,1	579,7	761,8	1025,7	969,1	460,3	383,9		
2018	501,4	1085,6	685,8	374,3	560,0	706,0	988,8	881,4	558,8	354,6	439,6	7136,3
2019	505,7	1081,1	752,0	372,0	547,2	692,0	948,9	848,2	571,9	355,6	465,7	7140,2
2020	498,1	1008	831,7	397,8	496,7	649,8	890,1	901,5	602,6	301,9	486,2	7064,3
2021	477,2	916,7	902,0	398,8	517,3	562,1	820,3	957,2	619,8	308,3	471,0	6950,7
2022	442,6	898,0	1019,1	401,1	528,5	560,7	809,3	955,9	593,2	316,4	464,0	6988,8
2023	455,3	753,0	1124,2	429,1	538,6	518,6	837,4	894,3	597,0	293,3	511,8	6952,6
2024	447,5	765,5	1166,9	471,9	526,2	496,1	849,0	819,2	655,1	285,7	525,9	7008,8
2025	564,7	737,0	1183,4	512,0	473,0	475,9	850,6	780,8	690,0	309,9	535,0	7112,2

1.2.5.5. Egļu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)

Gads	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Kopā
2017	1292,4	955,5	1563,8	393,2	441,6	350,1	75,1	17,8	27,5	0,0	
2018	1308,4	890,8	1645,7	370,6	396,7	367,3	98,2	18,0	27,1	2,4	5125,4
2019	1352,9	834,1	1691,1	372,5	380,3	340,3	96,4	19,3	28,9	3,2	5119,0
2020	1359,0	840,8	1723,7	393,6	369,0	323,6	99,7	19,0	29,0	3,1	5160,4
2021	1386,9	853,0	1708,0	414,5	375,5	325,9	97,5	17,1	29,0	3,6	5211,2
2022	1393,5	831,7	1655,8	415,1	325,4	306,7	97,8	17,1	21,2	3,6	5067,9
2023	1400,2	816,4	1460,1	389,7	278,7	264,3	106,9	16,5	19,2	3,6	4755,4
2024	1374,2	777,5	1370,7	401,1	256,5	258,0	104,6	20,2	18,0	3,6	4584,4
2025	1375,3	780,7	1282,1	403,6	216,4	248,4	95,9	19,8	4,6	3,6	4430,5

1.2.5.6. Melnalkšņu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)

Gads	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10+	Kopā
2017	139,0	43,5	22,8	35,8	69,5	72,1	63,4	93,0	97,4	127,4		
2018	155,8	39,0	34,3	31,1	64,8	70,7	63,3	87,1	85,6	125,0	285,9	1042,5
2019	176,6	35,7	38,5	27,3	56,3	79,1	51,2	87,7	71,8	114,6	303,0	1041,7
2020	183,2	42,9	44,6	25,5	55,3	78,6	45,2	83,2	73,5	113,4	309,6	1054,9
2021	192,7	48,3	45,3	26,8	62,0	74,0	43,2	89,4	79,7	110,0	315,3	1086,7
2022	190,1	58,1	53,7	27,0	51,2	64,4	55,1	85,9	81,8	98,5	322,0	1087,7
2023	195,8	73,8	59,5	25,9	75,0	72,1	52,8	84,2	81,2	96,9	316,6	1133,8
2024	195,8	92,4	50,3	34,6	55,2	80,9	70,5	76,9	84,6	87,0	336,6	1164,8
2025	177,3	122,9	68,8	35,0	46,5	89,7	67,3	69,6	80,8	83,9	360,3	1202,2

1.2.5.7. Priežu audžu vecuma struktūra, ha (2017-2025)

Gads	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10+	Kopā
2017	3939,3	1526,7	2367,8	6459,1	10218,5	6574,2	3140,9	1844,3	1199,6	504,5		
2018	3877,5	1762,4	2229,9	6172,4	9543,8	7393,3	3053,2	1959,4	1248,3	536,7	120,9	37897,9
2019	4047,5	1826,1	2160,2	5622,7	9040,8	8026,9	2947,4	2012,9	1289,7	706,1	174,6	37854,9
2020	4154,2	1892,9	2026,9	5255,5	8830,7	8456,7	2880,6	2041,9	1252,7	763,2	206,2	37761,4
2021	4281,6	1947,4	1980,8	5219,6	8827,1	8432,0	2842,1	2021,7	1267,3	749,1	206,2	37774,8
2022	4488,1	2015,7	1969,2	5134,2	8823,9	8451,3	2820,1	2023,4	1266,1	759,4	206,8	37958,1
2023	4674,9	2081,4	1883,5	4858,8	8484,1	8932,1	2870,7	2110,3	1266,9	755,8	207,7	38126,3
2024	4873,3	2161,3	1815,5	4601,7	7933,2	9347,1	3125,4	2232,6	1272,2	761,4	209,5	38333,0
2025	4945,6	2261,8	1736,3	4339,6	7682,0	9667,0	3204,7	2329,3	1242,0	841,4	252,0	38501,8

1.2.6. Koku sugu sadalījums vecuma grupās, ha (2025)

Suga	Jaunaudzes	Vidēja vecuma audzes	Briestaudzes	Pieaugušas audzes	Pāraugušas audzes	KOPĀ
P	7207,4	6944,0	7282,5	12617,3	4450,6	38501,8
E	2156,0	1282,1	403,6	464,8	123,9	4430,5
B	1301,8	2546,6	836,5	1521,4	906,0	7112,2
Ma	300,1	240,0	67,3	150,5	444,3	1202,2
A	121,9	101,7	16,9	29,7	193,8	464,0
Citas	26,2	45,7	25,8	41,7	117,8	257,1
KOPĀ	11113,4	11160,1	8632,6	14825,4	6236,4	51967,8

1.2.6.1. Priežu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)

Gads	Jaunaudzes	Vidēja vec. audzes	Briestaudzes	Pieaugušas audzes	Pāraugušas audzes	KOPĀ
2018	5639,9	9128,7	9108,3	10409,6	3611,4	37897,9
2019	5873,6	8562,6	8579,8	10868,4	3970,6	37854,9
2020	6047,1	8100,1	8399,6	11156,1	4058,6	37761,4
2021	6229,0	8069,1	8388,0	11052,3	4036,5	37774,8
2022	6503,8	7962,2	8353,7	11083,6	4054,8	37958,1
2023	6756,4	7586,4	8042,8	11600,5	4140,2	38126,3
2024	7034,6	7269,8	7486,5	12277,1	4265,0	38333,0
2025	7207,4	6944,0	7282,5	12617,3	4450,6	38501,8

1.2.6.2. Egļu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)

Gads	Jaunaudzes	Vidēja vec. audzes	Briestaudzes	Pieaugušas audzes	Pāraugušas audzes	KOPĀ
2018	2199,2	1645,7	370,6	764,0	145,8	5125,4
2019	2187,0	1691,1	372,5	720,6	147,8	5119,0
2020	2199,8	1723,7	393,6	692,7	150,7	5160,4
2021	2239,9	1708,0	414,5	701,4	147,3	5211,2
2022	2225,2	1655,8	415,1	632,0	139,7	5067,9
2023	2216,6	1460,1	389,7	542,9	146,2	4755,4
2024	2151,7	1370,7	401,1	514,5	146,4	4584,4
2025	2156,0	1282,1	403,6	464,8	123,9	4430,5

1.2.6.3. Bērzu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)

Gads	Jaunaudzes	Vidēja vec. audzes	Briestaudzes	Pieaugušas audzes	Pāraugušas audzes	KOPĀ
2018	1587,0	2225,7	1020,8	1486,3	816,5	7136,3
2019	1586,7	2253,9	983,5	1478,1	838,0	7140,2
2020	1506,1	2269,5	920,8	1556,4	811,5	7064,3
2021	1394,0	2269,9	827,2	1656,5	803,2	6950,7
2022	1340,6	2394,8	821,2	1624,6	807,7	6988,8
2023	1208,3	2490,4	851,5	1563,8	838,5	6952,6
2024	1213,0	2550,3	848,0	1527,5	870,0	7008,8
2025	1301,8	2546,6	836,5	1521,4	906,0	7112,2

1.2.6.4. Melnalkšņu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)

Gads	Jaunaudzes	Vidēja vec. audzes	Briestaudzes	Pieaugušas audzes	Pāraugušas audzes	KOPĀ
2018	194,7	200,9	63,3	172,7	410,9	1042,5
2019	212,3	201,1	51,2	159,6	417,6	1041,7
2020	226,0	204,0	45,2	156,7	423,0	1054,9
2021	240,9	208,1	43,2	169,1	425,3	1086,7
2022	248,2	196,3	55,1	167,7	420,5	1087,7
2023	269,6	232,4	52,8	165,4	413,6	1133,8
2024	288,2	221,1	70,5	161,5	423,6	1164,8
2025	300,1	240,0	67,3	150,5	444,3	1202,2

1.2.6.5. Apšu audžu sadalījums vecuma grupās, ha (2018-2025)

Gads	Jaunaudzes	Vidēja vec. audzes	Briestaudzes	Pieaugušas audzes	Pāraugušas audzes	KOPĀ
2018	141,8	37,6	11,7	36,7	211,9	439,8
2019	132,5	41,3	16,4	15,6	210,7	416,5
2020	124,0	49,9	13,2	17,9	199,7	404,6
2021	117,7	67,7	14,2	18,3	213,4	431,4
2022	119,8	74,0	11,3	17,1	218,3	440,5
2023	112,0	87,2	13,7	15,5	212,0	440,4
2024	119,6	95,4	17,4	18,3	196,6	447,2
2025	121,9	101,7	16,9	29,7	193,8	464,0

1.2.7. Mežaudžu vidējā bonitāte (2025)

Suga	SIA "Rīgas meži"	Rīgas pilsētas pašvaldība	Kopā
P	2,1	3,1	2,3
E	1,3	1,1	1,3
B	2,0	1,9	2,0
M	2,0	1,9	2,0
A	1,2	1,4	1,2
Ba	2,1	2,4	2,2
Oz	2,8	2,1	2,6
Os	1,7	1,9	1,8

1.2.8. Mežaudžu vidējā bonitāte (2011-2025)

Suga	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
P	2,6	2,5	2,5	2,4	2,4	2,5	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,1	2,1	2,3	2,3
E	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,4	1,4	1,3	1,3
B	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9	2,0	2,0	2,1	2,1	2	2	1,9	2	2,0
Ma	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	2,0	2,0	1,9	2,0	2,0	2	1,9	1,9	2	2,0
A	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2
Ba	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	2,1	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,3	2,2
Oz	2,5	2,7	2,7	2,7	2,7	2,6	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,5	2,6
Os	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7	1,6	1,4	1,4	1,4	1,4	1,6	1,5	1,5	1,5	1,8

1.2.9. Audžu vidējā krāja, m³/ha (2025)

Suga	SIA "Rīgas meži"	Rīgas pilsētas pašvaldība	Visi
P	255,0	274,8	258,2
E	175,1	315,9	176,2
B	183,0	249,7	188,1
M	194,9	274,5	205,3
A	224,9	268,8	227,6
Ba	154,9	174,1	158,7
Oz	211,2	274,6	232,7
Os	281,2	296,6	286,4

1.2.10. Audžu vidējā krāja, m³/ha (2011-2025)

Suga	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
P	233,1	236,2	234,5	234,3	234,9	237,6	233,2	235,3	237,2	239,0	239,8	252,4	254,0	256,1	258,2
E	173,3	176,4	178,4	177,2	179,4	182,9	175,2	179,0	179,5	182,0	184,5	179,5	178,6	178,5	176,2
B	176,0	173,8	173,5	171,3	163,5	171,9	167,3	169,1	171,1	174,6	177,9	185,1	186,0	188,8	188,1
Ma	228,8	227,9	226,7	227,2	231,8	231,8	204,0	203,2	200,3	197,5	197,6	191,7	190,1	205,7	205,3
A	256,9	235,2	243,5	238,9	236,5	228,0	235,2	234,6	238,2	240,6	247,1	249,8	248,9	223	227,6
Ba	145,7	145,0	140,8	141,6	143,0	157,8	140,6	142,9	148,1	150,3	158,8	167,4	163,9	166,6	158,7
Oz	170,1	169,1	176,0	178,9	181,5	214,8	190,0	195,0	204,0	194,0	188,4	209,7	208,2	230,5	232,7
Os	202,7	209,4	210,2	212,8	219,7	232,9	234,0	246,0	250,6	255,8	264,2	262,6	273,0	283,3	286,4

1.2.11. Kopējā audžu krāja pa galvenajām sugām, tūkst. m³ (2025)⁵

Mežniecība	Priede	Egle	Bērzs	Melnalksnis	Apse	Citas sugas	Kopā
Juglas	4224,3	300,0	265,4	68,8	17,0	6,7	4882,3
Katrīnas	208,5	161,1	260,9	33,4	72,4	28,8	765,0
Rīgas	2773,0	8,0	218,3	58,1	7,7	18,6	3083,8
Tīreļu	2735,5	311,4	592,9	86,5	8,6	2,2	3737,1
KOPĀ	9941,3	780,5	1337,5	246,8	105,7	56,3	12468,2

1.2.12. Kopējā audžu krāja pa galvenajām sugām, tūkst. m³ (2017-2025)

Gads	Priede	Egle	Bērzs	Melnalksnis	Apse
2017	8898,6	939,7	1222,0	228,5	104,5
2018	8966,0	953,0	1227,1	229,9	99,7
2019	8998,0	953,5	1240,1	226,0	94,4
2020	9030,1	970,2	1245,7	227,0	92,0
2021	9075,7	990,6	1243,9	236,2	100,7
2022	9619,8	939,2	1303,1	227,1	103,7
2023	9732,3	862,2	1301,3	234,3	103,0
2024	9817,7	818,3	1323,3	239,6	99,8
2025	9941,3	780,5	1337,5	246,8	105,7

1.2.13. Mežaudžu krājas tekošais ikgadējais pieaugums, m³/ha (2025)

Valdošā suga	SIA "Rīgas meži"	Rīgas pilsētas pašvaldība	Kopā
P	5,2	4,4	5,0
E	6,9	8,7	6,9
B	5,4	5,0	5,4
M	4,5	4,5	4,5
A	10,7	12,2	10,8
Ba	4,5	2,9	4,2
Oz	3,5	5,0	4,0
Os	4,2	2,4	3,6

⁵ 2018. gada monitoringa pārskatā mežaudžu krājas aprēķins veidots, krāju uz hektāru reizinot ar meža platību attiecīgajā nogabalā. Sakarā ar VMD informācijas sistēmas maiņu 2016. gadā, ieviešot nogabalu eksplikāciju, vērtības var būt nesalīdzināmas ar datiem pirms 2016. gada.

1.2.14. Mežaudžu krājas tekošais ikgadējais pieaugums, m³/ha (2011-2025)

Gads	P	E	B	Ma	A	Ba	Oz	Os
2011	4,4	7,9	5,4	5,1	6,8	4	4,4	4,7
2012	4,4	7,8	5,4	5,1	6,3	4,1	3,5	4,7
2013	4,4	7,8	5,4	5	6,3	4	3,4	4,6
2014	4,5	7,8	5,5	4,9	6,3	3,9	3,4	4,5
2015	4,5	7,7	5,6	4,9	5,9	4,1	3,4	4,5
2016	4,7	8,5	5,7	5,1	7	3,7	4	5,6
2017	4,5	7,9	5,6	4,7	7,3	3,8	4	5,7
2018	5,7	8,8	6,2	5,3	5,9	5,8	10,1	10,8
2019	5	7	5,9	4,2	7,8	4,8	7,9	9,2
2020	4,7	6,5	5,6	3,7	8,1	4,3	6,9	8,7
2021	4,9	6,4	5,2	4,2	10,9	4,8	4,4	4,2
2022	5,1	6,7	5,3	4,2	10,9	4,9	4,3	4,2
2023	5,1	6,9	5,3	4,4	11,1	4,3	4,4	4,3
2024	5	6,9	5,4	4,4	10,7	4,2	4	4,1
2025	5,0	6,9	5,4	4,5	10,8	4,2	4,0	3,6

1.2.15. Meža tipu platības

1.2.15.1. Meža tipu platības pa valdošajām koku sugām (2025), SIA "Rīgas meži"

Rinda	Meža tips	P	E	B	M	A	Ba	Pārējās	Kopā
Sausieņi	Sl	350,2	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	1,0	351,7
Sausieņi	Mr	4514,6	0,0	27,5	0,0	0,0	0,0	0,0	4542,0
Sausieņi	Ln	9505,9	1,4	76,9	0,0	2,4	0,0	0,1	9586,6
Sausieņi	Dm	4752,0	822,3	499,6	11,9	50,2	12,2	6,4	6154,7
Sausieņi	Vr	6,3	438,9	378,9	21,4	121,4	27,9	15,8	1010,6
Sausieņi	Gr	2,2	174,2	267,6	19,7	162,9	11,1	33,4	671,0
Slapjaini	Mrs	140,1	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	142,3
Slapjaini	Dms	551,8	143,2	109,6	8,0	9,1	3,1	0,0	824,8
Slapjaini	Vrs	4,1	57,7	106,8	93,3	10,3	9,7	0,0	281,9
Slapjaini	Grs	0,0	8,6	65,7	41,4	6,9	0,0	6,3	128,8
Purvaini	Pv	821,2	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	823,8
Purvaini	Nd	635,8	16,5	181,7	1,1	0,9	0,0	0,0	835,9
Purvaini	Db	0,0	12,8	96,2	159,5	0,0	0,0	0,0	268,5
Purvaini	Lk	0,0	0,0	0,0	8,9	0,0	0,0	0,0	8,9
Āreņi	Av	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Āreņi	Am	233,0	0,2	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	235,2
Āreņi	As	5123,7	1387,4	1042,2	37,9	23,0	2,4	1,3	7617,9
Āreņi	Ap	31,3	618,1	800,1	245,2	41,8	16,3	17,2	1770,0
Kūdreņi	Kv	369,4	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	369,6
Kūdreņi	Km	1590,4	1,3	536,7	0,2	0,0	0,0	0,0	2128,7
Kūdreņi	Ks	3683,8	614,1	1975,6	49,3	6,4	0,0	0,0	6329,2
Kūdreņi	Kp	9,9	98,9	404,9	346,7	0,3	0,6	0,0	861,3

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

	Kopā	32327,3	4395,3	6577,5	1044,5	435,6	83,3	81,6	44945,0
--	-------------	----------------	---------------	---------------	---------------	--------------	-------------	-------------	----------------

1.2.15.2. Meža tipu platības pa valdošajām koku sugām (2025), Rīgas pilsētas pašvaldība

Rinda	Meža tips	P	E	B	M	A	Ba	Pārējās	Kopā
Sausieņi	Sl	1363,4	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0	6,0	1371,8
Sausieņi	Mr	1253,3	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,6	1254,6
Sausieņi	Ln	1648,4	0,0	19,1	0,2	0,7	0,0	10,5	1678,9
Sausieņi	Dm	653,9	0,7	84,8	0,5	12,8	6,5	25,1	784,2
Sausieņi	Vr	2,4	0,0	2,9	0,5	0,0	0,3	6,5	12,6
Sausieņi	Gr	0,0	2,8	0,0	0,1	6,0	0,0	20,8	29,6
Slapjaini	Mrs	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Slapjaini	Dms	38,0	0,0	25,1	1,7	0,3	1,0	0,0	66,1
Slapjaini	Vrs	0,0	0,0	46,8	45,9	0,0	8,2	0,0	100,8
Purvaini	Pv	515,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	515,0
Purvaini	Nd	23,6	0,0	24,7	0,0	0,0	0,0	0,0	48,4
Purvaini	Db	0,0	0,0	2,0	8,8	0,0	0,0	0,0	10,8
Āreņi	Am	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,1
Āreņi	As	278,3	17,0	63,5	0,6	3,5	1,5	0,0	364,5
Āreņi	Ap	0,8	0,0	13,3	40,9	3,1	2,5	2,2	62,8
Kūdreņi	Kv	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,2
Kūdreņi	Km	172,1	0,0	41,1	0,0	0,0	0,0	0,0	213,2
Kūdreņi	Ks	197,3	14,8	167,1	2,3	2,0	0,0	0,0	383,5
Kūdreņi	Kp	0,0	0,0	41,1	56,0	0,2	0,5	0,2	98,1
	Kopā	6174,5	35,2	534,7	157,7	28,4	20,5	71,8	7022,8

1.3. Meža atjaunošana

1.3.1. Meža atjaunošana mākslīgi⁶, mežniecības, ha (2025)

Suga	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
P	124,3	106,5	9,5	0	240,3
E	9,2	21,4	8,4	0	39,0
B	7,4	56,5	32,9	0	96,8
Ma	0,0	11,2	2,6	0	13,7
Oz	0,0	0,0	0,0	0	0
Kopā	140,9	195,5	53,4	0	389,8

⁶ Neskaitot papildināšanu un pārstādīšanu.

1.3.2. Meža atjaunošana mākslīgi, ha (2012-2025)

Gads	P	E	B	Ma	A	Oz	Le	Ba	Kopā
2012	243,2	68,3	28,5	6,1		0,9			347
2013	309,9	39,5	26,3	12,4			4,9		393
2014	266,2	82,2	27	18,1			0,9		394,4
2015	230,7	79,8	24	8,5					343
2016	235	69,2	8,9	34,4					347,5
2017	287,8	95,6	35,7	42,5					461,7
2018	242,8	79	46,9	21,3					389,9
2019	279,5	101,4	59,8	24,4					465,1
2020	204,1	64,7	32,9	15		2,4			319,1
2021	325,2	99,7	39,1	19,7		1,3			485
2022	287,3	62,3	24,1	10,9					384,5
2023	308,3	6	50,3	18,7					437,3
2024	313,2	30,1	31,6	10,9		0,4			386,2
2025	240,3	39,0	96,8	13,7					389,8

1.3.3. Meža atjaunošana dabiski, mežniecības, ha⁷ (2025)

Suga	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
P	0,0	0,0	0,0	2,1	2,1
E	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	0,2	2,2	0,8	0,0	3,1
Ma	0,7	0,0	0,0	0,0	0,7
Ba	0,0	0,0	0,9	0,0	0,9
Kopā	0,8	2,2	1,7	2,1	6,8

⁷ Taksācijas platība.

1.3.4. Meža atjaunošana dabiski, ha (2012-2025)

Gads	P	E	B	Ma	A	Oz	Ba	Pil	Kopā
2012	23,5			1,3					24,8
2013	10								10
2014	5,8	12,6	37,4	5	37,1				97,9
2015			19,7	7,9	10,6				38,2
2016			18,8	0,6	4,7				24,1
2017	8,6	0,7	20,9	0,7					30,9
2018	0,3		11,7	3,3	2,5		0,25		18,1
2019		2	19,2		1,9				23,1
2020	1,8		21,7		0,1				23,6
2021			10,5						10,5
2022	4,4	0,3	5,8	3,2				0,2	13,9
2023	5,9	0,8	7,4	1,0	1,3	0,2	1,8		18,3
2024	9,1	1,8	17,9	0,1	4,4				33,5
2025	2,1	0,0	3,1	0,7			0,9		6,8

1.4. Nocirstās platības un apjomi

1.4.1. Nocirsto mežaudžu platības pa īpašumiem, mežniecību iecirkņiem, ha (2025)

Īpašnieks	Circes izpildes veids*	Daugavas	Garkalnes	Katrīnas	Olaines	Rīgas	Tīreļu	Kopā
Rīgas meži	Kailcirte	14,4	26,5	3,6	80,1		2,3	126,9
	Izlasses cirte		207,4		11,6	102,1		321,1
	Kopšanas cirte		114,5	27,6	179,1	56,8	14,3	392,2
	Sanitārā c.**	31,1	71,3	46,4	243,9	17,3	453,1	863,2
	Citas cirtes***	115,6	95,3	2,7	30,0	29,4	33,1	306,0
Rīgas pilsētas pašvaldība	Izlasses cirte					7,7		7,7
	Kopšanas cirte					25,1		25,1
	Sanitārā cirte				1,7	26,4		28,1
	Citas cirtes***					15,4		15,4
	Kopā	161,0	515,0	80,3	546,3	280,1	502,8	2085,6

* - pārskatā par ciršanu norādītais cirtes izpildes veids.

** - sanitārā izlasses cirte + cirte pēc VMD sanitārā atzinuma (vienlaidus).

*** - ceļi, meliorācijas sistēmas + citas izlasses cirtes + kokmateriālu krautuves + atmežošanas cirtes.

1.4.2. Nocirstās koksnes apjomi pa mežniecībām/iecirkņiem, likvīdā krāja m³

Īpašnieks	Cirtes izpildes veids	Daugavas	Garkalnes	Katrīnas	Olaines	Rīgas	Tīreļu	Kopā
Rīgas meži	Kailcirte	4350,1	6472,5	949,2	25980,6		395,7	38148,1
	Izlases cirte		6062,5		1720,0	10671,9		18454,4
	Kopšanas cirte		6397,6	1902,5	10804,7	4286,0	514,6	23905,4
	Sanitārā cirte**	8434,6	5142,6	12303,5	18765,3	2300,0	28946,7	75892,7
	Citas cirtes***	5428,7	1004,9	195,6	748,1	380,9	243,5	8001,6
Rīgas pilsētas pašvaldība	Izlases cirte					744,8		744,8
	Kopšanas cirte					2160,4		2160,4
	Sanitārā cirte					125,0	443,0	568,0
	Citas cirtes***					435,2		435,2
	Kopā	18213,4	25080,1	15350,8	58461,7	21104,2	30100,5	168310,6

1.4.3. Nocirsto audžu platības, visas mežniecības, ha (2012-2025)

Cirtes veids / valdošā suga	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kailcirte	439,3	367,2	447,2	540,2	387,3	555,8	379,8	429,9	459,3	389,9	224,9	255,1	152,4	126,9
P	251,7	224,6	250,2	302,7	237,4	360,5								69,4
E	32,1	13,2	57,5	56,8	56,2	53,0								16,3
B	119,7	91,4	107,3	145,3	65,7	100,9								36,7
Ma	5,5	4,7	7,5	7,2	0,4	3,9								3,3
A	28,5	33,3	20,6	24,2	27,2	28,4								1,2
Ba/cits	1,8		4,1	4,0	0,4	9,1								
Galvenā izlases	25,1	41,9	169,8	228,9	302,4	210,1	353,1	403,8	162,6	76,4	186,5	103,5	247,0	328,8
P	22,5	28,7	169,5	205,7	301,9	208,1								328,8
E	2,6	8,1		2,6		0								
B		5,1	0,3	20,6		1,2								
A					0,5	0,8								
Krājas kopšana	173,6	251,9	467,2	509,4	551,6	69	1215,5	632,0	549,9	430,7	397,2	347,3	302,4	417,4
Sanitārās cirtes								83,4	72,6	7	297,3	594,3	998,1	891,3
Citas cirtes							116,4	0,1	124,8	349,1	445,0	475,4	642,7	321,4
KOPĀ	638,0	661,0	1084,2	1278,5	1241,3	1455,9	2064,8	1549,2	1369,1	1316,1	1550,9	1775,6	2342,6	2085,6

1.4.4. Nocirstās koksnes apjomi, visas mežniecības, m³ (2012-2025)

Cirtes veids / valdošā suga	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kailcirte	136687	131300	138350	164200	127400	152264	112244	152872	132527	114877	75870	71513	49417	38148
P	78864		78915	98600		96921								23452
E	10557		19332	17600		17832								4936
B	35552		29811	37000		29262								8662
Ma	1731		2200	2000		1145								739
A	9357		7348	8200		5336								359
Ba/cits	626		744	800		1768								
Galvenā izlases	1443	5400	18206	27700	46300	30402	18675	11146	25507	14302	11362	6448	20155	19199
P	1232		18168	24500		29876								19199
E	211			400		0								
B			38	2800		210								
A						316								
Krājas kopšana	7989	18300	28911	37800	44900	51164	74174	62786	50291	37058	30380	22755	19681	26066
Sanitārās cirtes	5251		6842			88		3591	8514	1519	19365	61722	83140	76461
Citas cirtes	2464					8402	12767	4624	14947	3692	5517	9414	6203	8437
KOPĀ	153834	155000	192309	229700	218600	242320	217860	235018	231785	171448	142494	171852	178596	168311

1.5. Plānotā cirsmu fonda izpilde

1.5.1. MAP plānotais apjoms 2025. gadam⁸, platība ha

Mežniecība / iecirknis	Daugavas	Garkalnes	Katrīnas	Olaines	Rīgas	Tīreļu	Kopā
Kailcirte	76	119	44	126	13	72	450
Galvenā izlase	26	0	0	26	107	0	158
Kopšanas cirte	145	200	69	199	75	108	797
Kopā	247	319	113	351	195	180	1405

1.5.2. Nocirstās platības no MAP plānotā apjoma 2025. gadam⁹, ha

Mežniecība / iecirknis	Daugavas	Garkalnes	Katrīnas	Olaines	Rīgas	Tīreļu	Kopā
Kailcirte	7,2	6,5	0,0	29,5	0,0	0,0	43,1
Galvenā izlase	0,0	26,0	0,0	0,0	40,2	0,0	66,1
Kopšanas cirte	0,0	51,8	0,0	42,3	19,3	0,0	113,4
Sanitārās c.	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	2,3	13,4
Citas cirtes	0,0	4,5	0,0	0,3	0,0	0,0	4,8
Kopā	7,2	88,8	0,0	83,2	59,5	2,3	240,9

1.5.3. MAP plānotais apjoms 2025. gadam, krāja m³

Mežniecība / iecirknis	Daugavas	Garkalnes	Katrīnas	Olaines	Rīgas	Tīreļu	Kopā
Kailcirte	22182	32865	13031	38307	2619	20997	130001
Galvenā izlase	3041	0	0	2834	11221	0	17097
Kopšanas cirte	5532	3851	5349	4644	3095	4888	27359
Kopā	30756	36716	18380	45785	16934	25885	174456

1.5.4. Nocirstā krāja no MAP plānotā apjoma 2025. gadam, m³

Mežniecība / iecirknis	Daugavas	Garkalnes	Katrīnas	Olaines	Rīgas	Tīreļu	Kopā
Kailcirte	1914	1465	0	8235	0	0	11615
Galvenā izlase	0	956	0	0	4319	0	5275
Kopšanas cirte	0	3094	0	2617	1679	0	7390
Sanitārās c.	0	0	0	652	0	130	782
Citas cirtes	0	21	0	76	0	0	98
Kopā	1914	5537	0	11581	5997	130	25159

⁸ Dati no MAP plānotajiem apjomiem atbilstoši mežniecību un iecirkņu struktūrai no 2024. gada 1. janvāra.

⁹ MAP 2024. gadam plānotajos nogabalos pēc faktiskā cirtes veida ar VMD reģistrētu pārskatu par nociršanu.

1.5.5. 2025. gadā nocirsto cirsmu platību sadalījums pa visiem MAP gadiem, ha

Faktiskais cirtes veids	MAP gads											KOPĀ
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Nav MAP	
Kailcirte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	10,6	30,6	43,1	3,5	36,0	126,9
Galvenā izlases	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,9	79,2	66,1	12,1	147,5	328,8
Kopšanas cirtes	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	29,8	8,9	75,4	113,4	0,5	188,5	417,4
Sanitārās cirtes	39,7	18,5	32,6	47,1	32,9	23,6	22,0	26,2	13,4	19,4	615,9	891,3
Citas cirtes	0,7	17,5	9,2	0,4	11,6	34,7	17,6	10,3	4,8	23,3	191,4	321,4
KOPĀ	40,3	36,0	42,3	47,5	44,5	90,9	82,9	221,8	240,9	58,8	1179,3	2085,6

1.5.6. 2025. gadā nocirsto cirsmu krājas sadalījums pa visiem MAP gadiem, m³

Faktiskais cirtes veids	MAP gads											KOPĀ
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Nav MAP	
Kailcirte	0	0	0	0	0	1331	3053	10890	11615	931	10329	38148
Galvenā izlases	0	0	0	0	0	0	1883	5926	5275	445	5671	19199
Kopšanas cirtes	0	0	90	0	0	2665	537	5043	7390	47	10295	26066
Sanitārās cirtes	1403	2324	1852	5524	2830	3969	3871	2310	782	4533	47064	76461
Citas cirtes	486	1619	37	34	578	1018	78	98	98	329	4063	8437
KOPĀ	1889	3943	1978	5558	3408	8984	9421	24268	25159	6283	77421	168311

1.6. Izsniegtie koksnes blakusprodukti

1.6.1. Izsniegto koksnes blakusproduktu apjomi (2025)

Veids	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
Malka (līgumi, gab.)	67	41	0	43	151
Malka (m ³)	812	649	0	298	1759
Egļu zari (m ³)	7		0		7
Eglītes (gab.)	3	73	0		76
Bērzu meijas (gab.)	30	169	0		199
Zaru šķelda (m ³)	4293	10158	149	9720	24320

1.6.2. Izsniegto koksnes blakusproduktu vērtība, EUR (2025), ar PVN

Veids	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
Malka	16882,63	11529,01	0,00	6341,17	34752,81
Egļu zari	21,78		0,00		21,78
Eglītes	76,23	993,41	0,00		1069,64
Bērzu meijas	0,00	613,47	0,00		613,47
Zaru šķelda (bez PVN)	54010	127981	1877	122472	306340
KOPĀ	70990,64	141116,89	1877,00	128813,17	342797,70

1.6.3. Izsniegtie koksnes blakusprodukti, visas mežniecības (2012-2025)

Gads	Malka (līgumi)	Malka (m³)	Egļu zari (gab.)	Egļu zari (kg)	Eglītes (gab.)	Bērzu meijas (gab.)	Zaru šķelda (m³)
2012			110		237	275	950
2013			115		148	110	10220
2014	437	6842	168		134	195	24000
2015	349	4530		290	366	240	17800
2016	283	5238		238	785	448	14284
2017	279	3905		190	211	396	42035
2018	293	3986		260	235	6298	16914
2019	316	4585		170	307	4002	31371
2020	273	4942		70	223	300	30259
2021	193	2673		20	124	255	26884
2022	319	4115		70	125	620	19432
2023	201	2592		60	136	380	12919
2024	193	2411		50	122	350	34363
2025	151	1759	7 ¹⁰		76	199	24320

1.6.4. Izsniegto koksnes blakusproduktu vērtība, EUR (2017-2025)

Gads	Malka	Egļu zari	Eglītes	Bērzu meijas	Zaru šķelda	KOPĀ
2017	27866,42	211,00	1805,40	532,40	174629,64	205044,86
2018	31364,88	842,00	3219,50	326,70	82690,73	118443,81
2019	33997,96	205,70	2030,62	568,70	130785,71	167588,69
2020	33194,39	70	1495,33	363,00	86762	121882,74
2021	22229,92	20	1176,10	181,50	182311,66	205919,18
2022	70502,37	70	1195,85	677,60	304902,93	377348,75
2023	57132,74	60	298,88	459,80	190151,86	248103,28
2024	31715,38	60,50	1807,13	786,50	370217,62	404587,10
2025	34752,81	21,78	1069,64	613,47	306340,00	342797,70

¹⁰ Sākot ar 2025. gadu, norādīti m³

1.7. Atmežošanas platības (2020-2025)

Gads	Platība, ha
2020	2,46
2021	0,48
2022	0,50
2023	27,61
2024	9,21
2025	7,9
Kopā	48,2

1.8. Medību tiesību nomas platības (2025)

Mednieku formējums	Dokumenti	Platība, ha
Kopējā platība		55628,4

1.9. Ieņēmumi un izmaksas (2012-2025)

Rādītājs	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Koksnes pārdošanas ieņēmumi (tūkst. Ls)	3820,1	4296,2												
Koksnes pārdošanas ieņēmumi (tūkst. EUR)			9299,5	9087,7	11662,6	15047,8	16221,9	14809,9	14685,1	15304,0	16113,0	15301,3	15842,3	14232,9
Meža apsaimniekošanas izdevumi (tūkst. Ls)	177,4	3190,2												
Meža apsaimniekošanas izdevumi (tūkst. EUR)			246,2	7122,0	8390,5	11518,8	11392,0	11723,4	11671,0	1255	12989,0	12679,7	13182,2	11358,2
Komerčiālā rentabilitāte (%)	17,8	25,7	27,9	27,6	28,1	30,6	29,8	26,3	25,8	21,9	24,1	20,7	20,2	25,3

2. Ekoloģiskās vērtības

2.1. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju platības, ha (2011-2025)

Gads	Biosfēras rezervāts	DL, DP, dabas pieminekļi	Mikroliegumi un buferzonas	Aizsargjoslas (ar pārklāšanos)	ĪAI+BVM ¹¹	RM biotopi
2011	4315,3	4639,4	345,6	11464,7	1348,0	852,1
2012	4315,3	4859,0	379,5	11226,5	1189,2	899,6
2013	4315,3	4859,0	446,5	11497,0	960,1	938,2
2014	4315,3	4859,0	525,2	10368,7	963,8	932,9
2015	4315,3	4859,0	619,7	10117,3	959,6	955,5
2016	4302,9	4839,2	747,6	10652,8	948,1	949,4
2017	4302,9	4852,6	921,1	10652,8	918,1	1213,0
2018	4302,8	4852,6	985,2	11658,0	1230,2	1213,0
2019	4318,6	5003,5	994,6	14072,0	1236,9	1184,5
2020	4315,8	5627,3	1030,9	14059,1	1289,4	1183,5
2021	4320,1	5607,1	1125,2	14607,7	1245,4	1183,5
2022	4302,3	6076,0	1430,1	14694,1	1261,4	1181,8
2023	4303,7	6142,8	1322,4	14578,7	1283,9	1181,8
2024	4464,3*	5799,3*	1121,3*	14640,7	1309,3	1646,5
2025	4464,3	5806,5	1033,3**	14640,7	1309,3	2581,9

* - Sākot ar 2024.gadu tiek aprēķinātas kā šķeltās platības, kur Dabas datu pārvaldības sistēmas OZOLS telpiskie dati pārklājas ar Rīgas mežu īpašumā un apsaimniekošanā esošajiem zemesgabaliem (iepriekš no attiecīgo aizsardzības pazīmi saturošu meža nogabalu platībām).

** - mikroliegumu platības samazinājums 2025. gadā (-88 ha pret 2024. g.) atbilst Piejūras dabas parka robežās atcelto mikroliegumu kopējai platībai teritorijas Rīgas mežu valdījumos.

¹¹ ĪAI platības (VMD kods ar 99...) + meža struktūras elementi / bioloģiski vērtīgās mežaudzes (VMD kods ar 71...).

2.2. Aizsargjoslu platības¹², ha (2017-2025)

Aizsargjoslas veids	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krastu kāpu aizsargjosla	598,2	598,2	598,2	598,2	598,2	587,4	585,3	652,6	642,5
Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotās saimnieciskās darbības josla	3034,0	3027,6	3005,6	2974,8	2966,5	3169,7	3163,5	3656,1	3658,3
Ūdenstilpju(-teču) aizsargjosla	716,4	716,7	715,7	708,6	712,5	712,4	709,3	709,8	710,1
Aizsargājamā zona gar ūdeņiem	89,9	90,1	81,8	82,6	82,6	82,8			
Aizsargājamā zona gar mitrzemēm	855,2	855,7	857,9	857,5	857,7	857,7	857,7	857,7	857,7
Ūdenstilpju/teču, mitrzemju aizsargjosla/ierobežojuma josla	603,5	596,7	596,8	596,5	596,3	595,4	673,7	757,6	771,1
Aizsargjosla ap pilsētām	5675,1	5705,0	5700,6	5685,4	5680,9	5666,5	5660,5	5659,5	5539,1
Meži pilsētu administratīvajās robežās	5506,1	5500,3	5459,4	5467,4	5453,9	5625,2	5494,6	5425,6	5452,2
Aizsargjosla ap ūdens ņemšanas vietām	873,1	872,7	874,1	872,3	866,2	866,2	866,2	862,8	861,3

2.3. Saimnieciskās darbības ierobežojumi

2.3.1. Saimnieciskās darbības ierobežojumu platības (2025)

Aprobežojums	Mežaudzes, ha	Pārējās meža zemes, ha	Platība kopā, ha ¹³	%
Aizliegta mežsaimnieciskā darbība	2561,3	89,1	2650,4	4,3
Aizliegta galvenā cirte un kopšanas cirte	1366,6	10,2	1376,9	2,3
Aizliegta galvenā cirte	742,1	1966,1	2708,1	4,4
Aizliegta kailcirte	10921,7	555,0	11476,7	18,8
Sezonāli aizliegta mežsaimnieciskā darbība	342,4	47,5	389,9	0,6
Nav mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu	36033,7	6408,7	42442,3	69,5
KOPĀ	51967,8	9076,5	61044,3	100

¹² Dati par aizsargjoslu platībām ņemti no nogabalu datubāzēm, līdz ar to aizsargjoslu platības attiecas tikai uz meža zemēm. Šeit sasummēta pilnā nogabalu platība pēc aizsargjoslas koda.

¹³ Tabulā meža zemju platības no VMD Meža valsts reģistra datu bāzes.

2.3.2. Saimnieciskās darbības ierobežojumi mežaudzēs, ha (2018-2025)

Aprobežojums	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aizliegta mežsaimnieciskā darbība	2523,4	2516,1	2520,5	2622,4	2631,2	2642,1	2695,3	2561,3
Aizliegta galvenā cirte un kopšanas cirte	589,7	583,6	598,2	1163,8	1160,8	1333,3	1301,1	1366,6
Aizliegta galvenā cirte	1200,9	1192,7	1175,6	736,8	720,6	745,2	738,2	742,1
Aizliegta kailcirte	11454,0	11429,4	11415,5	1111,0	11096,1	10988,4	10986,1	10921,7
Sezonāli aizliegta mežsaimnieciskā darbība	192,9	168,7	207,9	341,8	357,5	362,3	344,3	342,4
Nav mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu	35961,2	35962,3	35805,9	35750,5	35850,8	35582,4	35724,4	36033,7
KOPĀ	51922,1	51852,7	51723,6	51725,4	51817,0	51653,7	51789,4	51967,8

2.3.3. Saimnieciskās darbības ierobežojumu platības kopā, ha (2018-2025)

Aprobežojums	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aizliegta mežsaimnieciskā darbība	2588,1	2586,6	2592,6	2692,9	2701,7	2768,8	2784,9	2650,4
Aizliegta galvenā cirte un kopšanas cirte	597,1	591,1	605,7	1171,7	1168,7	1343,9	1311,2	1376,9
Aizliegta galvenā cirte	3125,4	3118,0	3100,8	2659,9	2643,7	2713,2	2703,6	2708,1
Aizliegta kailcirte	11947,3	11919,0	11906,3	11609,6	11597,0	11462,9	11521,5	11476,7
Sezonāli aizliegta mežsaimnieciskā darbība	211,2	190,3	228,5	370,1	387,4	394,3	391,9	389,9
Nav mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu	42537,9	42556,1	42516,9	42373,5	42375,2	42182,1	42208,2	42442,3
KOPĀ	61007,0	60961,0	60950,9	60877,7	60873,6	60865,1	60921,3	61044,3

2.4. Dabas vērtību apzināšana

2.4.1. Kopējais reģistrēto vērtīgo meža elementu skaits (2017-2025)

Veids	2017	2018	2019	2020 ¹⁴	2021	2022	2023	2024	2025
Zvēru alu sistēmas	1	14	17	35	35	37	37	45	47
Valsts nozīmes dižkoki	85	145	145	333	336	344	1077	1099	1099
Vietējas nozīmes dižkoki	42	104	104						
Potenciāli dižkoki		74	74						
Koki ar lielām putnu ligzdām	1	166	169	297	326	343	442	469	525
Koki ar dobumiem		118	126	176	179	184	184	186	187
Koki ar vējaslotām	1	12	15						
Citi biokoki	2	473	473						
Reto / aizs. sugu atradnes		678	678	880	1062	878	879	5126	5355
Avots, mitra ieplaka				34	202	253	327	367	367
Kokogļu uzkalniņi				3422	3422	3422	3422	3422	3428
Dabiskās bebraines						7	13	13	13
KOPĀ	132	1784	1801	5177	5562	5468	6381	10727	11021

2.5. Sugu monitorings

2.5.1. Rīgā ligzdojošie vistu vanagi¹⁵ *Accipiter gentilis* (2021-2025)

Gads	Pāru skaits (vērtējums)	Apdzīvotas ligzdas	Mazuļi kopā	Ligzdošanas sekmes ¹⁶
2021	45	27	79	2,9
2022	43	30	96	3,2
2023	53	34	93	2,7
2024	57	36	112	3,1
2025	60	40	126	3,2

¹⁴ Kopš 2020. gada ziņas par vērtīgo meža elementu skaitu tiek ņemtas no "Rīgas mežu" ģeotelpiskās datu bāzes, kurā dižkokiem nav detalizētu atribūtu, bet koki ar vējaslotām un "biokoki" netiek uzskaitīti.

¹⁵ Ligzdojošo vistu vanagu monitoringu Rīgas pilsētas administratīvajās robežās pēc SIA "Rīgas meži" pasūtījuma veica biedrība "Zīle kokā".

¹⁶ vidējais mazuļu skaits uz sekmīgu ligzdu.

2.5.2. Ligzdojošie zivjērgļi *Pandion haliaetus* (2018-2025)¹⁷

Gads	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Sekmīgas ligzdas	2	3	3	2	2	3	2	1
Mazuļi kopā	4	8	6	5	4	7	4	2

2.5.3. Ligzdojošie jūras ērgļi *Haliaetus albicilla* (2022-2025)

Gads	2022	2023	2024	2025
Aizņemtas/apdzīvotas ligzdas	1	1	0	1
Sekmīgas ligzdas	0	1	0	1
Mazuļi kopā	0	2	0	2

2.5.4. Ligzdojošie melnie stārķi *Ciconia nigra* (2022-2025)

Gads	2022	2023	2024	2025
Aizņemtas/apdzīvotas ligzdas	1	1	0	0
Sekmīgas ligzdas	1	1	0	0
Mazuļi kopā			0	0

2.5.5. Ligzdojošie ūpji *Bubo bubo* (2022-2025)

Gads	2022	2023	2024	2025
Aizņemtas/apdzīvotas ligzdas	1	3	0	4
Sekmīgas ligzdas	1	3	0	4
Mazuļi kopā				

2.5.6. Ligzdojošās zaļās vārnas *Coracias garrulus* (2022-2025)

Gads	2022	2023	2024	2025
Aizņemtas/apdzīvotas ligzdas	4	7	7	5
Sekmīgas ligzdas	2	6	5	5
Mazuļi kopā				11

2.5.7. Ziemeļojošie sikspārņi (2023-2025)

Sezona	Pārbaudītās mītnes	Ziemeļu sikspārnis	Garausainais sikspārnis	Sikspārņi kopā
2022./2023. g. ziema	2	3	2	5
2023./2024. g. ziema	1	20		20
2024./2025. g. ziema	2	22		22
2025./2026. g. ziema	2	27		27

¹⁷ Zivjērgļu ligzdu apsekošana notiek sadarbībā ar AS "Latvijas valsts mežu" vides ekspertu Aigaru Kalvānu, Latvijas zivjērgļu monitoringa programmas ietvaros.

2.6. ES nozīmes dabisko biotopu platības¹⁸, ha (2023-2025)

Kods	Nosaukums	2023	2024	2025 ¹⁹
1210	Viengadīgu augu sabiedrības uz sanesumu joslām	0,7	0,4	0,4
1630*	Piejūras zālāji	1,7	1,6	1,7
2110	Embrionālās kāpas	1,1	1,1	1,1
2120	Priekškāpas	6,2	6,2	6,2
2130*	Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas	153,0	135,9	135,9
2180	Mežainas piejūras kāpas	11217,4	11010,1	11010,1
2320	Piejūras zemienes smiltāju līdzenumu sausi virsāji	2,1	2,1	2,1
3150	Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju	123,7	123,6	123,6
3160	Distrofi ezeri	116,4	116,4	116,4
3260	Upju straujteces un dabiski upju posmi	24,9	24,8	24,8
6120*	Smiltāju zālāji	1,6	1,7	1,7
6210	Sausi zālāji kaļķainās augsnēs	10,8	10,8	10,8
6230*	Vilkakūlas zālāji (tukšaiņu zālāji)	0,1	0,1	0,1
6270*	Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas			0,0
6410	Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs	4,9	4,9	4,9
6430	Eitrofas augsto lakstaugu audzes	0,3	0,3	0,3
6450	Palieņu zālāji	38,7	39,3	39,3
6510	Mēreni mitras pļavas	1,7	1,7	1,7
6530*	Parkveida pļavas un ganības	5,3	5,3	5,3
7110*	Aktīvi augstie purvi	3324,5	3261,9	3261,9
7120	Degradēti augstie purvi, (..)	957,2	952,9	952,9
7140	Pārejas purvi un slīkšņas	70,7	71,5	71,5
7160	Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi	2,8	2,8	2,8
9010*	Veci vai dabiski boreāli meži	2170,2	2226,1	2226,0
9020*	Veci jaukti platlapju meži	113,0	207,6	207,6
9050	Lakstaugiem bagāti egļu meži	109,7	120,4	120,5
9060	Skujkoku meži uz osveida reljefa formām	129,2	127,9	128,0
9070	Meža ganības	1,8		0,0
9080*	Staignāju meži	329,1	334,8	334,9
9160	Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)	7,5	24,0	24,0
9180*	Nogāžu un gravu meži	3,7	3,7	3,7
91D0*	Purvaini meži	1235,5	1243,8	1243,9
91E0*	Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)	139,4	170,4	174,0
91F0	Jaukti ozolu, gobu, ošu meži gar lielām upēm			0,0
91T0	Ķērpjiem bagāti priežu meži	126,0	122,5	122,6
KOPĀ		20430,8	20359,4	20360,5

¹⁸ DAP DDPS "Ozols" dati, biotopu kartējuma pārklājums ar RM kvartāliem.¹⁹ Tikai DDPS "Ozols" uz 2026. gada sākumu pieejamās ESB platības, neiekļaujot 2024. un 2025. gada RM meža biotopu monitoringa rezultātā precizētās vai no jauna kartētās biotopu platības.

2.7. ES nozīmes dabisko meža biotopu monitoringa rezultāti

2.7.1. Monitoringa 1. kārtas poligonu skaita izmaiņas²⁰ un salīdzinājums ar 2017. gada datiem.

ESB kods	kvalitāte	Kval ^E		Kval ^A	
		2017	2023	2017	2023
2180 (n=70)	izcila	3	▼ 2	7	▼ 1
	laba	58	▲ 60	48	▼ 43
	vidēja	9	▼ 7	14	▲ 25
	zema	0	▲ 1	1	1
9010* (n=20)	izcila	0	▲ 1	5	▼ 1
	laba	14	▲ 17	10	▲ 14
	vidēja	6	▼ 2	5	5
	zema	0	0	0	0
9080* (n=1)	izcila	0	0	0	0
	laba	0	0	0	▲ 1
	vidēja	0	▲ 1	1	0
	zema	1	▼ 0	0	0
91D0* (n=7)	izcila	0	0	2	▼ 1
	laba	3	▲ 4	1	▲ 4
	vidēja	4	▼ 3	4	▼ 1
	zema	0	0	0	▲ 1

²⁰ pa ESB veidiem starp eksperta noteikto (kval^E) un algoritmiski aprēķināto (kval^A) kvalitāti. Apzīmējumi: ▲ — pieaugums, ▼ — samazināšanās.

2.7.2. Monitoringa 2. kārtas rezultātu vērtējums²¹.

ESB kods	kvalitāte	Kval ^E	Kval ^A	Kval ^E		Kval ^A	
		2024 (n=499)		2017–2019 (n=179)	2024 (n=179)	2017–2019 (n=179)	2024 (n=179)
2180	izcila	-	-	-	-	0,88	▼ 0
	laba	146,77	▲ 243,12	60,6	▼ 59,67	83,99	▲ 130,16
	vidēja	489,8	▼ 409,36	114,42	▲ 204,51	99,71	▼ 94,48
	zema	108,24	▼ 92,32	51,84	▼ 0,54	42,28	▲ 40,08
	SUM	744,81		226,86	▲ 264,72	226,86	▲ 264,72
9010*	izcila	-	▲ 89,29	4,63	▼ 0	43,27	▲ 50,18
	laba	310,62	▼ 220,2	132,52	▲ 193,54	135,48	▼ 115,05
	vidēja	105,53	▲ 107,11	110,02	▼ 28,59	68,42	▼ 56,9
	zema	0,45	▼ 0	-	-	-	-
	SUM	416,6		247,17	▼ 222,13	247,17	▼ 222,13
9020*	izcila	-	▲ 0,66	-	-	-	▲ 0,66
	laba	1,46	▼ 0,8	-	▲ 0,66	-	-
	vidēja	-	-	0,73	▼ 0	0,73	▼ 0
	zema	-	-	-	-	-	-
	SUM	1,46		0,73	▼ 0,66	0,73	▼ 0,66
9050	izcila	-	▲ 50,3	-	-	7,84	▲ 21,45
	laba	66,1	▼ 60,8	-	▲ 17,69	-	▲ 7,63
	vidēja	48,79	▼ 3,79	27,77	▼ 11,39	19,93	▼ 0
	zema	-	-	-	-	-	-
	SUM	114,89		27,77	▲ 29,08	27,77	▲ 29,08
9080*	izcila	-	▲ 40,39	-	-	19,81	▲ 33,59
	laba	55,98	▼ 32,92	-	▲ 35,81	14,78	▼ 2,22
	vidēja	18,83	▼ 0	36,82	▼ 0	2,23	▼ 0
	zema	2,32	▲ 3,81	-	-	-	-
	SUM	77,14		36,82	▼ 35,81	36,82	▼ 35,81
9160	izcila	-	▲ 0,98	-	-	-	-
	laba	2,78	▼ 1,8	-	-	-	-
	vidēja	-	-	-	-	-	-
	zema	-	-	-	-	-	-
	SUM	2,78		-	-	-	-
91D0*	izcila	-	▲ 3,49	-	-	-	▲ 0,73
	laba	5,48	▲ 24,57	0,53	▲ 1,14	2,67	▼ 1,26
	vidēja	72,83	▲ 73,66	2,15	▼ 0,85	-	▲ 0,84
	zema	24,99	▼ 1,57	-	▲ 0,84	-	-
	SUM	103,31		2,67	▲ 2,84	2,67	▲ 2,84
91E0*	izcila	-	▲ 17,71	3,28	▼ 0	1,97	▲ 4,66
	laba	53,64	▲ 77,26	2,64	▲ 27,81	32,01	▼ 29,05
	vidēja	54,37	▼ 11,55	34,54	▼ 9,4	6,48	▼ 2,02

²¹ ESB veidu platības izmaiņas starp eksperta noteikto (kval^E) un algoritmiski aprēķināto (kval^A) kvalitāti, un starp izpēti periodiem. Apzīmējumi: ▲—pieaugums, ▼—samazināšanās.

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

ESB kods	kvalitāte	Kval ^E	Kval ^A	Kval ^E		Kval ^A	
		2024 (n=499)		2017–2019 (n=179)	2024 (n=179)	2017–2019 (n=179)	2024 (n=179)
	zema	-	▲ 1,48	-	-	-	▲ 1,48
	SUM	108,02		40,47	▼ 37,21	40,47	▼ 37,21
91T0	izcila	-	▲ 23,6	4,45	▼ 0	15,09	▼ 12,54
	laba	39,92	▼ 25,82	16,2	▲ 27,59	12,53	▲ 18,54
	vidēja	70,45	▼ 52,61	19,23	▲ 50,4	-	▲ 46,5
	zema	0,6	▲ 8,93	8,34	▼ 0	20,59	▼ 0,42
	SUM	110,98		48,22	▲ 77,99	48,22	▲ 77,99
SUM		1680,04		630,71	▲ 670,44	630,71	▲ 670,44

2.7.3. Monitoringa 3. kārtas rezultātu vērtējums (2025)²²

ESB kods	kvalitāte	Kval ^E	Kval ^A	Kval ^E		Kval ^A	
		2025 (n=407)		2015–2020 (n=182)	2025 (n=182)	2015–2020 (n=182)	2025 (n=182)
2180	izcila	-	-	-	-	28,91	▼ 0
	laba	189,63	▼ 172,27	155,58	▼ 108,35	187,29	▼ 94,71
	vidēja	483,43	▼ 476,48	162,03	▲ 337,17	204,86	▲ 341,66
	zema	26,56	▲ 50,89	137,07	▼ 22,03	33,62	▼ 31,18
	SUM	699,6		454,68	467,55	454,68	467,55
9010*	izcila	1,13	▲ 53,01	0	▲ 1,14	1,61	▲ 3,54
	laba	189,34	▼ 155,12	70,15	▲ 113,1	51,08	▲ 117,18
	vidēja	85,3	▼ 71,53	33,4	▲ 33,51	50,87	▼ 27,01
	zema	3,89	▼ 0	-	-	-	-
	SUM	279,6		103,55	147,75	103,56	147,73
9020*	izcila	-	-	-	-	-	-
	laba	7,87	▼ 2,45	0,72	0,72	0,72	0,72
	vidēja	0	▲ 5,42	-	-	-	-
	zema	-	-	-	-	-	-
	SUM	7,8		0,72	0,72	0,72	0,72
9050	izcila	0	▲ 13,82	-	-	-	-
	laba	14,76	▼ 2,33	-	-	-	-
	vidēja	4,89	▼ 3,49	0,37	0,37	0,37	0,37
	zema	-	-	-	-	-	-
	SUM	19,6		0,37	0,37	0,37	0,37

²² Tāpat monitoringa ietvaros veiktajos apsekojumos konstatēts, ka 331,46 ha iepriekš kartēto ES nozīmes meža biotopu neatbilst ES nozīmes biotopu izdalīšanas nosacījumiem. Visbiežāk – 66 % gadījumu – poligons neatbilst ESB kvalitātes kritērijiem. Šajos poligonos konstatēta nepietiekama meža struktūru daudzveidība un kvalitāte, neatbilstoša veģetācija vai reljefs, nosusināšanas ietekme, kā arī teritorijas degradācija cilvēka saimnieciskās darbības rezultātā (izņemot mežizstrādi). Aptuveni ceturtajā daļā gadījumu (27 %) apsekotajos poligonos nesen veikta mežsaimnieciskā darbība – izlases cirte vai kailcirte. Nelielā daļā (7 %) konstatēta jaunaudze vai jaunāki koki, kas neatbilst ESB klasifikācijas prasībām.

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

9080*	izcila	-	-	-	-	-	-
	laba	10,48	▲ 13,38	-	-	2,12	-
	vidēja	2,89	▼ 1,99	2,12	-	-	2,12
	zema	1,99	▼ 0	-	2,12	-	-
	SUM	15,3		2,12	2,12	2,12	2,12
9160	izcila	-	-	-	-	-	-
	laba	8,25	8,25	-	-	-	-
	vidēja	-	-	-	-	-	-
	zema	-	-	-	-	-	-
	SUM	8,2			-		-
91D0*	izcila	-	-	-	-	-	-
	laba	76,81	▼ 19,91	20,37	▲ 72,35	0	▲ 19,93
	vidēja	89,79	▼ 88,18	104,37	▼ 86,84	107,38	▼ 91,03
	zema	1,08	▲ 59,58	28,3	▼ 0	45,66	▲ 48,23
	SUM	167,6		153,04	159,19	153,04	159,19
91E0*	izcila	0	▲ 1,21	-	-	-	-
	laba	31,36	▲ 39,44	-	-	-	-
	vidēja	22,73	▼ 13,99	-	-	-	-
	zema	1,14	▼ 0,59	-	-	-	-
	SUM	55,2			-		-
SUM		1253,3		714,5	777,6	714,5	777,6

ES nozīmes dabisko meža biotopu kvalitātes izmaiņu tendences novērtējumam monitoringa 3. kārtas ietvaros ievāktu datu ietvaros, veikts algoritmiski aprēķinātās (kvalA) kvalitātes salīdzinājums 182 ES nozīmes meža biotopu poligoniem, par kuriem pieejamas salīdzināmas biotopa monitoringa anketas abos izpētes periodos - 2015.–2020. un 2025. gadā.

ES nozīmes meža biotopu veidos, kuriem salīdzināmo biotopu poligonu skaits ir pietiekams – biotopu veidi Mežainas piejūras kāpas 2180, Veci vai dabiski boreāli meži 9010* un Purvaini meži 91D0*, vērojamas sekojošas tendences:

- 2180 ▼ biotopa kvalitātes izmaiņu tendence vērtējama kā negatīva - biotopa veidam ievērojami palielinājusies vidējas kvalitātes biotopu platība, kas noticis uz izcilas un labas kvalitātes biotopu platības samazināšanās rēķina;
- 9010* ▲ biotopa veida kvalitātes izmaiņu tendence vērtējama kā izteikti pozitīva – samazinājusies vidējas kvalitātes biotopu platība un ievērojami palielinājusies labas un izcilas kvalitātes biotopu platība. Palielinājusies arī kopējā biotopa platība salīdzinātajos poligonos, kas pirmšķietami saistīts ar papildu platību pievienošanu iepriekš kartētajiem biotopa veida 9010* poligoniem;
- 91D0* ▲ biotopa veida kvalitātes izmaiņu tendence vērtējama kā pozitīva – ievērojama daļa zemas un vidējas kvalitātes biotopu kvalitāte uzlabojusies un novērtēta kā laba.

2.8. Medījамie dzīvnieki

2.8.1. Medību saimniecības rezultāti (2025./2026. g. medību sezona)

Mežniec.	Aļņi			Brieži			Stirnas			Meža cūkas			Bebri		
	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Min. apjoms	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti
Katrīnas	55	34	31	180	31	23	750	-	112	400	136	49	250	-	112
Tīreļu	44	12	5	145	137	37	500	-	80	300	-	83	250	-	103
Juglas	51	25	14	165	63	24	400	-	30	200	-	43	300	-	47
KOPĀ	150	71	50	490	231	84	1650	-	222	900	136	175	800	-	262

2.8.2. Medījamo zvēru uzskaites un medību rezultāti

Sezona	Aļņi			Brieži			Stirnas			Meža cūkas			Bebri		
	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti	Uzskaitīti	Limits	Nomedīti
2018/2019	257	84	58	441	117	64	2709	555	193	190	211	63	98		338
2019/2020	271	117	47	451	144	68	2737	750	204	195	257	69	0		211
2020/2021	366	111	49	523	153	74	3399	826	227	295	318	90	43		193
2021/2022	280	96	37	677	217	89	4501	963	169	378	367	99	42		243
2022/2023	357	82	42	520	225	92	3508		250	484	375	232	205		176
2023/2024	326	66	43	546	233	69	3371		143	637	300	286	237		137
2024/2025	135	83	41	380	259	105	1450		174	1750	463	162	600		126
2025/2026	150	71	50	490	231	84	1650	-	222	900	-	175	800	-	262

2.9. Mežizstrādes ietekme uz vidi

2.9.1. Mežizstrādes ietekme uz augsni un ūdeņiem, ha (2025)

Raksturs	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
Augsnes bojājumi (risas)	0,5	2,2	0,6	2,2	5,4
Meža ceļu, stigu bojājumi	0,2	2,9	0,4		3,5
Ūdensteču, grāvju aizsprostojumi, bojājumi		0,2			0,2
Cirsmas uz slapjām augsnēm					
Bojāti paliekošie koki (gab.)	25	37			62

2.9.2. Mežizstrādes ietekme uz augsni un ūdeņiem, ha (2014-2025)

Gads	Augsnes bojājumi (risas)	Meža ceļu, stigu bojājumi	Ūdensteču, grāvju aizsprostojumi, bojājumi	Cirsmas uz slapjām augsnēm
2014	14,1	30,2		
2015		51,7		
2016	42,92		13,5	
2017	4,5	16,2		
2018	0,2	6	8	1,6
2019	1,9	2,7	6,3	6,3
2020	2,5	2,2	2	19,5
2021	1,9	3,8	0,5	34
2022	3,1	5,6	0,4	53,7
2023	5,4	5,1	6,2	26,6
2024	5,8	2,3	0,6	22,6
2025	5,4	3,5	0,2	

2.9.3. Ar mežizstrādi un meža apsaimniekošanu saistītās SEG emisijas, kgCO₂ ekv. (2022-2025)

Darbu veids	2022	2023	2024	2025
Apauguma novākšana	1128,7	1562,1	1962,6	1893,1
Atjaunoto platību kopšana	41527,1	38858,0	49581,6	47908,2
Bīstamo koku zāģēšana	161671,5	98445,6	42716,4	28034,4
Citi darbi	4420,2	13154,4		
Jaunaudžu kopšana	30844,5	33994,3	26787,4	26760,0
Kokmateriālu sagatavošana	109292,3	60689,0	89415,1	- ²³
Kvartālstigu kopšana	149,5	572,4	352,2	770,4
Palīgdarbi	334729,3	126883,1	145122,4	92363,5
Pameža izzāģēšana	157,4	255,9	101,4	330,6
Pameža kopšana	9252,6	10541,8	12595,5	13657,2
Robežstigu kopšana	324,3	237,8	207,5	360,7
KOPĀ	693497,2	385194,5	368842,0	212078,1

²³ 2025. gada mežsaimnieciskajos darbos nav bijī kokmateriālu sagatavošanas.

2.10. Vides aizsardzības prasību pārkāpumi (2014-2025)

Gads	Raksturs un apmēri
2014	Kopšanas cirte ūpja ML (saskaņā ar VMD izsniegtu apliecinājumu) Gaujas mežniecības Juglas iecirknī 286. kv. 1., 6. nog. 5,8 ha platībā.
2015	Nav konstatēti.
2016	Nav saglabātas norādītās vides vērtības – 6,2 ha.
2017	Nav konstatēti.
2018	Nav konstatēti.
2019	Nav konstatēti.
2020	Nav konstatēti.
2021	Nav konstatēti.
2022	Eļļas noplūde Juglas mežā, kanalizācijas skalošanas ūdeņu piesārņojums Ziepniekkalnā (abi gadījumi Rīgas mežniecībā).
2023	Trešo personu izraisīta traktora degšana Šampētera mežā, eļļas un dīzeļdegvielas izplūde ap 200 l.
2024	Trešo personu izraisīti robežas kupicu un mežaudzes bojājumi Rīgas mežniecībā, īpašumā "Acones mežs, ko izraisījusi smilšu ieguve kaimiņu īpašumā. Divas tonnas atkritumu Tīreļu mežniecībā.
2025	Nav ziņoti.

2.11. Mežizstrādes darbu sezonālais sadalījums

2.11.1. Mežizstrādes darbu sezonālais sadalījums, % pēc m³ (2018-2025)²⁴

Mēnesis	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Janvāris	0,5	11	8,7	7,6	7,3	5,3	11,2	13,3
Februāris	24,0	10,3	9,5	11,2	7,5	7,0	6	12,5
Marts	10,2	10,2	5,9	14,4	7,9	12,3	10,4	11,6
Aprīlis	4,4	8,6	10,9	5,1	10,2	7,5	9,3	9,7
Maijs	0,2	3,7	11,4	6,6	12,0	7,6	7,7	5,0
Jūnijs	0,4	8,6	8,9	4,5	7,8	6,9	7,2	2,8
Jūlijs	2,2	0,5	1,6	5,7	5,8	7,9	6,7	1,7
Augusts	7,4	10,2	9,6	12,4	5,8	5,1	5,9	6,9
Septembris	10,2	11,3	8,4	8,7	8,4	8,0	8,2	5,9
Oktobris	15,3	11,4	9,7	8,5	8,0	9,4	10,8	15,9
Novembris	11,7	6,5	8,2	9,9	9,1	14,5	10,7	10,1
Decembris	13,5	7,7	7,2	5,5	10,3	8,6	5,8	4,6
KOPĀ	100	100	100	100	100	100	100	100

²⁴ Tikai SIA "Rīgas meži" Mežizstrādes nodaļas veiktā izstrāde. Dati iegūti no mežizstrādē izmantojamās programmatūras TimberOffice, kurā apstrādāti dati no harvestera uzskaitītās informācijas.

2.12. CO₂ uzkrājums un piesaiste

2.12.1. CO₂ uzkrājuma un piesaistes aprēķins (2025)

Suga	Oglekļa uzkrājums		CO ₂ piesaiste	
	C, t/ha	Kopējā C, t	CO ₂ , t/ha, gadā	CO ₂ kopā, t gadā
Priede	96,0	3706773,03	6,1	234709,43
Egle	63,9	283995,05	7,8	34768,6
Bērzs	77,0	547950,48	6,9	48909,31
Melnalksnis	70,5	84705,62	5,2	6214,51
Apse	69,5	32249,01	9,9	4575,73
Baltalksnis	57,1	5927,83	5,4	561,44
Ozols	99,2	2202,49	6,4	141,74
Citas	78,8	10330,35	6,9	902,46
Vidēji	76,5		6,8	
KOPĀ	89,7	4674133,86	6,4	330783,22

2.12.2. Oglekļa uzkrājums, t/ha (2017-2025)

Gads	A	B	Ba	E	Ma	Oz	P	Citas	Vidēji
2017	65,3	69,3	54,8	64,6	81,9	103,7	87,8	94,7	77,8
2018	67,3	69,3	52,7	63,8	74,9	92,6	88,1	99,1	76
2019	68,3	70,1	54,6	64	73,8	95,4	88,8	101	77
2020	69	71,5	55,4	64,9	72,8	92,2	89,4	103,1	77,3
2021	70,8	72,9	58,5	65,8	72,8	89,5	89,7	106,5	78,3
2022	67,8	71,1	59,7	61,5	67,8	88,7	90,7	118,8	78,3
2023	72,2	76,2	60,9	64,3	69,4	95,7	95,2	97,5	78,9
2024	63,9	77,2	61,4	63,6	75,6	107,7	94,7	75,5	77,5
2025	69,5	77,0	57,1	63,9	70,5	99,2	96,0	78,8	76,5

2.12.3. Oglekļa kopējā uzkrājuma aprēķins, t (2017-2025)

Gads	A	B	Ba	E	Ma	Oz	P	Os/citas	KOPĀ
2017	30468,8	515837,6	6769,1	341271,3	86970,9	1762,7	3341339	6818,8	4331238
2018	29575,7	494163,4	6319,9	326978	78072,2	1618,2	3337060	6932,7	4280721
2019	28435,9	500277,8	6510,6	327481,9	76900,4	1785,3	3360186	7064,4	4308642
2020	27902,4	505084,7	6359,1	334730,3	76786,2	1468,9	3377326	7403,7	4337061
2021	30554,5	506361,8	6600,5	342666	79135,8	1572,4	3389836	7336	4364063
2022	29459,8	497541,2	6801	309939,7	73910,3	1853,5	3439097	8474,2	4367077
2023	31519,6	532291,1	5328,4	311928,2	80281,6	2044,5	3629840	12570,1	4605803
2024	28589,7	541123,6	5720,9	291421,7	88091,6	2289,5	3632048	10337	4599622
2025	32249,0	547950,5	5927,8	283995,1	84705,6	2202,5	3706773	10330,4	4674134

2.12.4. CO₂ piesaiste, t/ha gadā (2017-2025)

Suga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
A	6,5	5,3	6,9	7,2	7,2	9,7	9,9	9,6	9,9
B	7,1	7,9	7,5	7,1	7,1	6,7	6,8	6,9	6,9
Ba	4,4	6,6	5,5	4,9	4,9	5,6	4,8	4,8	5,4
E	8,8	9,8	7,8	7,2	7,2	7,5	7,7	7,7	7,8
Ma	5,4	6,1	4,8	4,2	4,2	4,8	4,9	5,0	5,2
Oz	5,8	14,9	11,5	10,2	10,2	6,3	6,3	5,8	6,4
P	5,3	6,7	5,8	5,5	5,5	6,0	6,0	5,8	6,1
Os/citas	7,1	13,5	11,5	10,9	10,9	6,1	9,0	3,1	6,9
Vidēji	6,3	8,9	7,7	7,2	7,2	6,6	6,9	6,1	6,8

2.12.5. CO₂ piesaistes aprēķins, t gadā (2017-2025)

Gads	A	B	Ba	E	Ma	Oz	P	Os	KOPĀ
2017	3028	52937,7	537,1	46473,4	5710,1	98,6	200103,9	513,1	309401,9
2018	2307,7	56213,4	795,8	50209,2	6317,9	26	252494,8	944,3	369543,1
2019	2889	53522,2	654,7	39889,3	5002,8	214,5	221235,2	804,6	324212,3
2020	2914,4	50260,7	564,5	37339,8	4463,1	162,1	207447,6	781,3	303933,5
2021	3107,5	49453,1	554,5	37707,1	4597,4	178,7	207521,4	749,5	303869,2
2022	4214,3	47127,7	638,2	37579,1	5234,3	132,5	226004,7	434,6	321365,4
2023	4323,7	47267,9	424,1	37479,9	5701,7	133,9	230595,3	1160,2	327086,7
2024	4281,7	48574,6	451,1	35254,4	5848,3	123,2	221305,5	428,4	316267,2
2025	4575,7	48909,3	561,4	34768,6	6214,5	141,7	234709,4	902,5	330783,2

2.13. Ainavu ekoloģiskais plānojums (2022, 2025)

Zonējums	Platība, ha	Īpatsvars, %	Platība, ha 2025	Īpatsvars, % 2025
Daba	13879,08	22,8	15324,3	25,1
Daba un rekreācija	4643,37	7,6	4636,9	7,6
Rekreācija	10286,49	16,9	10933,3	17,9
Mežsaimniecība	32132,87	52,7	30155,8	49,4
KOPĀ	60941,81	100	61050,4	100

2.14. Īpaši saglabājamo vērtību kategorijas un dabas paraugu platības²⁵

FSC kategorija	Kategorijā iekļautās "Rīgas meži" apsaimniekotās platības	Kopējā platība, ha
ĪSV1	Sugu daudzveidība	5273,9
ĪSV2	Ainavas līmeņa ekosistēmas un mozaīkas	6290,4
ĪSV3	Ekosistēmas un dzīvotnes	13695,8
ĪSV4	Ekosistēmu pakalpojumi kritiskās situācijās	2426,3
ĪSV5	Vietējās sabiedrības vajadzības	5536,4
ĪSV6	Kultūrvēsturiskas vērtības	250,7
ĪSV1-6	KOPĀ, bez pārklāšanās	24772,7

²⁵ Platību pārrēķins uz 09.04.2026.

2.15. Ekosistēmu pakalpojumu vidējās vērtības novērtēšanas ainavas vienībās²⁶

Zona	Daugavas Daba	Daugavas Daba un rekreācija	Daugavas Mežsaimniecība	Daugavas Rekreācija	Garkalnes Daba	Garkalnes Daba un rekreācija	Garkalnes Mežsaimniecība	Garkalnes Rekreācija	Juglas Daba	Juglas Daba un rekreācija	Juglas Mežsaimniecība	Juglas Rekreācija	Katrīnas Daba	Katrīnas Mežsaimniecība	Olaines Daba	Olaines Daba un rekreācija	Olaines Mežsaimniecība	Olaines Rekreācija	Rīgas Daba	Rīgas Daba un rekreācija	Rīgas Mežsaimniecība	Rīgas Rekreācija	Tīreļu Daba	Tīreļu Mežsaimniecība	Tīreļu Rekreācija	Vidējais uzņēmumā
Ārstniecības augi Novērtējums 2025 (indekss)	3,9	4,2	3,8	4,0	3,1	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,6	3,8	4,1	3,5	3,8	3,5	4,1	3,4	3,2	3,5	3,4	2,5	3,1	4,0	3,7
Ārstniecības augi Novērtējums 2026 (indekss)	3,9	4,2	3,9	4,0	3,1	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,4	3,6	3,8	4,1	3,5	3,8	3,5	4,1	3,4	3,2	3,5	3,4	2,5	3,1	4,0	3,7
Ārstniecības augi Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Brūklenes Novērtējums 2025 (kg/ha)	0,6	2,4	0,9	1,1	3,8	6,7	3,2	6,4	2,6	3,2	1,7	4,3	0,3	0,4	1,7	3,0	1,3	1,6	4,6	9,0	3,4	5,0	1,2	1,4	1,6	2,8
Brūklenes Novērtējums 2026 (kg/ha)	0,5	2,7	0,9	1,0	3,8	6,7	3,3	6,4	2,7	3,2	1,8	4,3	0,3	0,4	1,7	2,9	1,3	1,6	4,8	9,0	3,2	5,0	1,2	1,5	1,6	2,8
Brūklenes Izmaiņas (kg/ha)	0,0	0,3	0,0	-0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	-0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
Fitoremediācija Novērtējums 2025 (indekss)	3,9	4,0	3,7	4,0	4,0	4,0	3,8	4,0	3,7	4,0	3,6	3,9	3,0	3,0	3,7	4,0	3,8	4,0	3,6	3,6	3,6	3,7	3,2	3,5	3,7	3,9
Fitoremediācija Novērtējums 2026 (indekss)	4,0	4,0	3,7	4,1	4,0	4,0	3,8	4,0	3,7	4,0	3,6	3,9	2,9	3,0	3,7	4,0	3,8	4,0	3,6	3,6	3,6	3,7	3,2	3,5	3,7	3,9
Fitoremediācija Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Floristika Novērtējums 2025 (indekss)	3,6	4,5	3,7	4,1	3,0	3,5	3,7	3,9	3,4	3,7	3,4	4,1	3,6	3,9	2,8	4,5	3,1	4,5	3,4	3,7	3,6	3,8	2,2	2,9	4,4	3,8

²⁶ Aprēķini veikti retrospektīvi pēc uzlabotas metodikas, pārreķinot 2025. gada sākumā noteiktās vērtības un atbilstoši nosakot 2026. gada sākuma vērtības un savstarpējo salīdzinājumu.

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Zona	Daugavas Daba	Daugavas Daba un rekreācija	Daugavas Daugavas Mežsaimniecība	Daugavas Rekreācija	Garkalnes Daba	Garkalnes Daba un rekreācija	Garkalnes Garkalnes Mežsaimniecība	Garkalnes Rekreācija	Juglas Daba	Juglas Daba un rekreācija	Juglas Juglas Mežsaimniecība	Juglas Rekreācija	Katrīnas Daba	Katrīnas Katrīnas Mežsaimniecība	Olaines Daba	Olaines Daba un rekreācija	Olaines Olaines Mežsaimniecība	Olaines Rekreācija	Rīgas Daba	Rīgas Daba un rekreācija	Rīgas Rīgas Mežsaimniecība	Rīgas Rekreācija	Tīreļu Daba	Tīreļu Tīreļu Mežsaimniecība	Tīreļu Rekreācija	Vidējais uzņēmumā
Floristika Novērtējums 2026 (indekss)	3,6	4,5	3,8	4,0	3,0	3,5	3,7	3,9	3,4	3,7	3,5	4,1	3,6	3,9	2,8	4,5	3,1	4,5	3,4	3,7	3,6	3,8	2,2	2,9	4,4	3,8
Floristika Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kosmētika Novērtējums 2025 (indekss)	3,3	3,1	3,4	3,3	3,3	3,1	3,2	3,0	3,3	3,0	3,4	3,1	3,6	3,5	3,5	3,1	3,6	3,2	3,2	2,6	3,2	2,7	3,1	3,6	3,2	3,4
Kosmētika Novērtējums 2026 (indekss)	3,3	3,1	3,4	3,3	3,3	3,1	3,2	3,0	3,3	3,0	3,4	3,1	3,6	3,5	3,5	3,1	3,6	3,2	3,2	2,6	3,2	2,7	3,1	3,6	3,2	3,4
Kosmētika Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mellenes Novērtējums 2025 (kg/ha)	17,1	17,1	8,9	8,1	11,6	16,6	9,1	15,4	11,5	9,6	8,2	12,1	6,9	5,3	13,6	7,4	7,8	7,7	14,5	23,5	10,1	12,5	5,7	6,0	5,9	11,8
Mellenes Novērtējums 2026 (kg/ha)	16,7	17,2	8,9	8,3	11,9	16,9	9,4	15,6	11,9	9,7	8,3	12,3	7,0	5,4	13,5	7,5	7,8	7,7	14,7	24,0	10,0	12,7	5,8	6,3	5,9	11,9
Mellenes Izmaiņas (kg/ha)	-0,3	0,1	0,0	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	-0,1	0,1	0,1	0,0	0,3	0,5	-0,1	0,1	0,1	0,3	0,0	0,1
Noturība Novērtējums 2025 (-2 līdz 7)	3,9	4,6	3,8	4,5	3,4	4,0	3,6	4,1	3,4	3,7	3,6	4,2	3,3	3,9	3,3	4,2	3,5	4,1	3,7	3,7	4,1	3,9	1,9	3,4	4,6	3,9
Noturība Novērtējums 2026 (-2 līdz 7)	4,0	4,7	3,9	4,5	3,4	4,0	3,6	4,1	3,4	3,7	3,6	4,2	3,3	3,9	3,3	4,1	3,5	4,1	3,8	3,6	4,1	3,9	1,9	3,4	4,6	3,9
Noturība Izmaiņas (-2 līdz 7)	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vizuālā pievilcība Novērtējums 2025 (4.6–7.6)	6,9	7,0	6,7	6,9	6,9	7,1	6,9	7,1	6,8	7,0	6,8	7,1	6,2	6,6	6,6	7,0	6,5	6,9	6,8	7,2	7,0	7,1	5,7	6,3	7,0	7,1
Vizuālā pievilcība Novērtējums 2026 (4.6–7.6)	6,9	7,0	6,8	7,0	6,9	7,1	6,9	7,1	6,8	7,0	6,8	7,1	6,2	6,6	6,6	7,0	6,5	6,9	6,8	7,2	7,0	7,1	5,7	6,3	7,0	7,1

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Zona	Daugavas Daba	Daugavas Daba un rekreācija	Daugavas Mežsaimniecība	Daugavas Rekreācija	Garkalnes Daba	Garkalnes Daba un rekreācija	Garkalnes Mežsaimniecība	Garkalnes Rekreācija	Juglas Daba	Juglas Daba un rekreācija	Juglas Mežsaimniecība	Juglas Rekreācija	Katrīnas Daba	Katrīnas Mežsaimniecība	Olaines Daba	Olaines Daba un rekreācija	Olaines Mežsaimniecība	Olaines Rekreācija	Rīgas Daba	Rīgas Daba un rekreācija	Rīgas Mežsaimniecība	Rīgas Rekreācija	Tīreļu Daba	Tīreļu Mežsaimniecība	Tīreļu Rekreācija	Vidējais uzņēmumā
Vizuālā pievilcība Izmaiņas (4.6–7.6)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rekreācija Novērtējums 2025 (0–100)	46,6	56,8	34,7	45,4	38,7	56,2	37,3	53,9	35,6	46,8	30,4	52,9	28,3	23,1	30,0	45,7	30,2	41,3	50,0	68,9	46,1	59,0	21,2	27,9	46,3	44,1
Rekreācija Novērtējums 2026 (0–100)	45,9	58,1	35,2	47,0	38,8	56,7	37,4	54,2	35,8	46,7	30,5	53,1	28,5	23,0	30,5	45,8	30,2	41,6	52,0	69,4	46,8	59,5	21,1	28,0	46,7	44,4
Rekreācija Izmaiņas (0–100)	-0,8	1,3	0,5	1,6	0,1	0,6	0,2	0,2	0,2	-0,1	0,2	0,1	0,1	-0,1	0,5	0,1	-0,1	0,3	2,0	0,5	0,6	0,5	-0,1	0,1	0,3	0,3
Trokšņa mazināšana Novērtējums 2025 (0–5)	4,2	4,5	4,4	4,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,3	4,8	4,5	4,8	2,5	3,6	3,9	4,9	3,8	4,8	3,9	4,4	4,4	4,7	2,3	3,5	4,9	4,4
Trokšņa mazināšana Novērtējums 2026 (0–5)	4,1	4,5	4,4	4,7	4,5	4,7	4,7	4,7	4,3	4,8	4,5	4,8	2,5	3,7	3,9	4,9	3,8	4,8	3,9	4,4	4,4	4,7	2,3	3,5	4,9	4,4
Trokšņa mazināšana Izmaiņas (0–5)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Noturība pret uguni Novērtējums 2025 (0–3)	1,3	1,1	1,2	1,1	1,1	1,0	1,2	1,0	1,2	1,1	1,2	1,0	1,4	1,6	1,4	1,0	1,2	1,0	1,1	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,2
Noturība pret uguni Novērtējums 2026 (0–3)	1,3	1,1	1,2	1,1	1,1	1,0	1,2	1,0	1,2	1,1	1,2	1,0	1,4	1,6	1,4	1,0	1,2	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0	1,0	1,2
Noturība pret uguni Izmaiņas (0–3)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bioremediācija Novērtējums 2025 (indekss)	2,9	2,9	3,0	3,0	2,6	2,5	2,7	2,5	2,7	2,5	2,9	2,7	2,9	3,6	2,9	2,9	2,9	3,0	2,8	2,3	2,7	2,4	1,8	2,7	3,0	2,9

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Zona	Daugavas Daba	Daugavas Daba un rekreācija	Daugavas Daugavas Mežsaimniecība	Daugavas Rekreācija	Garkalnes Daba	Garkalnes Daba un rekreācija	Garkalnes Mežsaimniecība	Garkalnes Rekreācija	Juglas Daba	Juglas Daba un rekreācija	Juglas Mežsaimniecība	Juglas Rekreācija	Katrīnas Daba	Katrīnas Mežsaimniecība	Olaines Daba	Olaines Daba un rekreācija	Olaines Mežsaimniecība	Olaines Rekreācija	Rīgas Daba	Rīgas Daba un rekreācija	Rīgas Mežsaimniecība	Rīgas Rekreācija	Tīreļu Daba	Tīreļu Mežsaimniecība	Tīreļu Rekreācija	Vidējais uzņēmumā
Bioremediācija Novērtējums 2026 (indekss)	2,9	2,9	3,0	3,0	2,6	2,5	2,7	2,5	2,7	2,5	2,9	2,7	2,9	3,6	2,9	2,9	2,9	3,0	2,8	2,3	2,7	2,4	1,8	2,7	3,0	2,9
Bioremediācija Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Filtrācija Novērtējums 2025 (indekss)	2,9	2,9	3,0	3,0	2,6	2,5	2,7	2,5	2,7	2,5	2,9	2,7	2,9	3,6	2,9	2,9	2,9	3,0	2,8	2,3	2,7	2,4	1,8	2,7	3,0	2,9
Filtrācija Novērtējums 2026 (indekss)	2,9	2,9	3,0	3,0	2,6	2,5	2,7	2,5	2,7	2,5	2,9	2,7	2,9	3,6	2,9	2,9	2,9	3,0	2,8	2,3	2,7	2,4	1,8	2,7	3,0	2,9
Filtrācija Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Plūdu buferizācija Novērtējums 2025 (indekss)	2,6	3,6	2,8	3,5	3,1	3,8	3,3	4,0	2,7	3,9	2,8	4,0	1,4	1,9	2,1	4,0	2,4	3,5	3,0	3,6	3,4	4,0	1,0	2,5	4,1	3,2
Plūdu buferizācija Novērtējums 2026 (indekss)	2,6	3,6	2,8	3,5	3,1	3,8	3,3	4,0	2,7	3,9	2,8	4,0	1,3	1,9	2,1	4,1	2,3	3,5	3,0	3,6	3,4	4,0	1,0	2,5	4,1	3,2
Plūdu buferizācija Izmaiņas (indekss)	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ūdens daudzums Novērtējums 2025 (indekss)	1,3	0,9	1,2	1,3	1,4	1,1	1,2	1,0	1,4	1,2	1,3	1,0	1,0	1,1	1,6	1,0	1,3	0,9	1,3	0,9	1,3	1,0	1,2	1,5	1,1	1,2
Ūdens daudzums Novērtējums 2026 (indekss)	1,3	0,9	1,2	1,3	1,4	1,1	1,2	1,0	1,3	1,2	1,3	1,0	1,0	1,1	1,6	1,0	1,3	1,0	1,3	0,9	1,3	1,1	1,2	1,5	1,1	1,2
Ūdens daudzums Izmaiņas (indekss)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Klimata regulācija Novērtējums 2025 (t/ha)	141	166	114	144	112	129	109	125	111	124	105	133	85	97	105	128	96	116	123	145	136	144	50	92	155	126

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Zona	Daugavas Daba	Daugavas Daba un rekreācija	Daugavas Mežsaimniecība	Daugavas Rekreācija	Garkalnes Daba	Garkalnes Daba un rekreācija	Garkalnes Mežsaimniecība	Garkalnes Rekreācija	Juglas Daba	Juglas Daba un rekreācija	Juglas Mežsaimniecība	Juglas Rekreācija	Katrīnas Daba	Katrīnas Mežsaimniecība	Olaines Daba	Olaines Daba un rekreācija	Olaines Mežsaimniecība	Olaines Rekreācija	Rīgas Daba	Rīgas Daba un rekreācija	Rīgas Mežsaimniecība	Rīgas Rekreācija	Tīreļu Daba	Tīreļu Mežsaimniecība	Tīreļu Rekreācija	Vidējais uzņēmumā
Klimata regulācija Novērtējums 2026 (t/ha)	135	168	117	151	113	130	111	127	112	125	107	134	86	98	106	131	96	116	123	147	137	146	50	92	157	126
Klimata regulācija Izmaiņas (t/ha)	-5,5	1,8	3,1	7,0	1,2	1,2	1,8	1,8	1,1	1,1	1,7	1,0	0,4	0,9	1,1	3,7	0,0	0,2	0,1	2,0	1,2	2,3	0,0	-0,4	2,4	0,8

3. Sociālās vērtības

3.1. Kultūrvēsturiskie un rekreācijas objekti (2025)

Nr.	Mežniecība	Kv., nogabals	Nosaukums	Stāvoklis	2025. gadā veiktie darbi	Nepieciešamie uzlabojumi / materiāli 2026. g.
1	Jugla	2. kv. 35. nog.	Peldezers	Labs	Ikdienas uzturēšana	Nepieciešama galda virsmas nomaiņa, jo galda virsmā ir izdedzināts caurums.
2	Jugla	43. kv. 12., 16. nog.	Asaru ezera atpūtas vieta	Labs	Ikdienas uzturēšana	Nav nepieciešami.
3	Jugla	pie 52. kv. 15., 18. nog.	1. Pasaules kara apbed. vieta	Atbilstoši mūsu saskaņojumam Ropažu pašvaldība ir veikusi piemiņas vietas sakopšanas darbus.		
4	Jugla	158.-159. kv.	Lielās Juglas atpūtas vietas (agrāk – trīs Zaķu apgaitas atpūtas vietas)	Labs	(4 esošie galdi un 8 soli) Ikdienas uzturēšanas darbi	Nav nepieciešami.
5	Jugla	15. kv. 11. nog.	Selēku ezers (agrāk – Daugavas mežn.)	Labs	(6 esošie galdi un 12 soli) Ikdienas uzturēšanas dabi	Nepieciešams uzstādīt jaunu solu, jo viens esošais sols ir salauzts un atstāts pie galda.
6	Jugla	75. kv. 7. nog.	Tumšupes ūdenskrātuve	Labs	(Esošs galds un divi soli)	Šis galds ar soliem būs jādemontē, jo rekreācijas vietai pāri ies RailBaltica pamatatrase
7	Jugla	118. kv. 20. nog.	Juglas upes mala pie vecās pirts	Labs	(Esošs galds un divi soli)	Npieciešama galda virsmas nomaiņa, jo galda virsmā ir izdedzināts caurums. Iespējams, ka būs jāuzstāda jauns galds vecā vietā.
8	Jugla	193. kv. 11. nog.	Rīgas ūdens zona, Krievupes apgaita	Labs	Jauns galds un divi soli	Nav nepieciešami.
9	Tīreļi	20. kv. 34. nog.	Atpūtas vieta "Pīļukalns"	Labs	Veikta ikdienas uzturēšana, sazāģēts kritis koks.	Līdz jūnijam plānots ierīkot izbūvētu ugunskura vietu.

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Nr.	Mežniecība	Kv., nogabals	Nosaukums	Stāvoklis	2025. gadā veiktie darbi	Nepieciešamie uzlabojumi / materiāli 2026. g.
10	Tīreļi	55. kv. 7. nog.	E. Ostvalda piemiņas vieta	Labs	Notīrīts pieminekļis, nopļauta zāle un krūmi.	Zāles pļaušana, piemiņas akmens apstrāde ar pretsūnu līdzekli.
11	Tīreļi	170. kv.	Cenu Tīreļa purva laipa	Vidējs	Vēja gāzto koku atzāģēšana.	Jāveic laipas bojāto dēļu nomaiņa, informatīvo plakātu nomaiņa, jāveic tālā torņa demontāžas projekta izstrāde, līdzekļi projektam iekļauti budžetā.
12	Tīreļi	175. kv. 14. nog.	Ziemassvētku kauju piemiņas vieta	Vidējs	Krūmu pļaušana, malkas sagatavošana. Novākti bojātie koka elementi, lai uzlabotu apmeklētāju drošību.	Jāremontē sapuvušie balsti, balķi. Zemīcai jāremontē jumts.
13	Tīreļi	271. kv.	"Vācu kapi"	Labs		Jānovāc kritušais koks.
14	Tīreļi	334. kv. 6. nog.	"Kausu kapi"	Labs		Jāpļauj zāle.
15	Tīreļi	315. kv. 9. nog.	Atpūtas vieta	Labs		Līdz jūnijam plānots ierīkot izbūvētu ugunsкура vietu.
	Tīreļi	260kv. 3.nog.	Atpūtas vieta			Līdz jūnijam jāierīko izbūvēta ugunsкура vieta un jāuzstāda galds ar diviem soliem.
16	Tīreļi	349. kv. 9. nog.	Atpūtas vieta	Apmierinošs		Līdz jūnijam plānota ugunsкура vietas izbūve un jauna galda un divu solu uzstādīšana.
17	Rīga	157. - 158. kv.	Gājēju laipa Mangaļsalā	apmierinošs	Ikdienas uzturēšana.	Remonts.
18	Rīga	158. - 160. kv.	Gājēju laipa Mangaļsalā	apmierinošs	Ikdienas uzturēšana.	Remonts.
19	Rīga	159.. kv.	Gājēju laipa Mangaļsalā	apmierinošs	Ikdienas uzturēšana.	Remonts.
20	Rīga	160. kv.	Gājēju laipa Mangaļsalā	apmierinošs	Ikdienas uzturēšana.	Remonts.
21	Rīga	160. kv.	Gājēju laipa Mangaļsalā	apmierinošs	Ikdienas uzturēšana.	Remonts.
22	Rīga	55. kv.	Gājēju laipa Vecāķos	Kritisks	Ikdienas uzturēšana.	Plānota rekonstrukcija.
23	Rīga	29. kv.	Gājēju laipa Bumbukalnā	Jauns	Rekonstrukcija.	Nav.
24	Rīga	29. kv.	Gājēju laipa un platforma Bumbukalnā	Jauns	Rekonstrukcija.	Nav.

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Nr.	Mežniecība	Kv., nogabals	Nosaukums	Stāvoklis	2025. gadā veiktie darbi	Nepieciešamie uzlabojumi / materiāli 2026. g.
25	Rīga	29. kv.	Gājēju kāpnes Bumbukalnā	Jauns	Rekonstrukcija.	Nav.
26	Rīga	2. kv.	Gājēju laipa Buļļu salā	Jauns	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
27	Rīga	3. kv.	Gājēju laipa Buļļu salā	Jauns	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
28	Rīga	22. kv. 11. nog.	Piemiņas vieta Daugavpils 5. pulkam	Labs	Pameža pļaušana.	Nav.
29	Rīga	29. kv. 28. nog.	Piemiņas vieta Bumbukalnā	Labs	Pameža pļaušana.	Nav.
30	Rīga	118. kv. 6. nog.	Ebreju piemiņas vieta Biķerniekos	Labs	Pameža pļaušana.	Nav.
31	Rīga	124. kv. 24. nog., 127. kv. 9. nog.	Ebreju piemiņas vieta Biķerniekos	Labs	Pameža pļaušana.	Nav.
32	Rīga	149. kv. 6. nog.	Nacisma terora piemiņas vieta Dreiliņu mežā	Labs	Pameža un zāles pļaušana.	Nav.
33	Rīga	604. kv. 6. nog	Rožu kāpas laipa	Slikts	Ikdienas uzturēšana.	Plānota rekonstrukcija.
34	Rīga	125. kv 10. nog	Atpūtas vieta cilvēkiem ar kustību traucējumiem un ugunsкура vietu	Labs	Ajaunošana.	Galds ar soliēm.
35	Rīga	113. kv 2. nog	Atpūtas vieta ar ugunsкура vietu	Labs	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
36	Rīga	114. kv. 1. nog.	Atpūtas vieta cilvēkiem ar kustību traucējumiem	Labs	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
37	Rīga	114. kv 4. nog	Atpūtas vieta un ugunsкура vieta	Labs	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
38	Rīga	128. kv. 2. nog.	Atpūtas vieta	Labs	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
39	Rīga	139. kv. 5. nog.	Atpūtas vieta	Labs	Ikdienas uzturēšana.	Nav.
40	Rīga	138. kv. 7. nog.	Atpūtas vieta cilvēkiem ar kustību traucējumiem un ugunsкура vietu	Labs		Nav.
41	Rīga	156. kv. 5. nog.	Atpūtas vieta ar ugunsкура vietu	Labs	Atjaunošana.	Galds ar soliēm.
42	Rīga	86. kv. 23. nog.	Atpūtas vieta	Labs		Nav.
43	Rīga	163. kv. 9. nog.	Atpūtas vieta	Labs		Nav.
44	Rīga	408. kv. 3. nog.	Atpūtas vieta ar ugunsкура vietu	Labs		Nav.
45	Rīga	405. kv. 5. nog	Atpūtas vieta ar ugunsкура vietu	Labs		Nav.
46	Rīga	405.kv. 5. nog.	Atpūtas vieta	Labs		Nav.
47	Rīga	551. kv. 45. nog.	Atpūtas vieta	Labs		Nav.
48	Rīga	551. kv. 46. nog.	Atpūtas vieta ar ugunsкура vietu	Labs		Nav.

3.2. Sabiedrības informēšana un izglītošana

3.2.1. Sabiedrības informēšana un izglītošana 2025. gadā

“SIA “Rīgas meži” strādā sabiedrības interesēs, tādēļ sadarbība ar nevalstiskajām organizācijām, apkaimju koordinatoriem, iedzīvotāju biedrībām un citiem partneriem, kā arī sabiedrības informēšana, izglītošana un iesaiste ir viena no uzņēmuma prioritātēm.”

Būtiskākie komunikācijas virzieni un saturs, ar kuru sabiedrība tika informēta un izglītota par vidi, dabu un zaļās infrastruktūras apsaimniekošanu:

- **mežsaimniecība:** 2025. gadā SIA “Rīgas meži” stiprināja ilgtspējīgu mežsaimniecību, apvienojot saudzīgu apsaimniekošanu, sabiedrības iesaisti un stratēģisku attīstību. Uzņēmums rīkoja sabiedriskās apspriedes par meža kopšanas darbiem Mežaparkā un Ogres apkaimes mežos, un pēc iedzīvotāju un nevalstisko organizāciju priekšlikumiem precizēja apsaimniekošanas plānus. Par nozīmīgu atskaites punktu kļuva integrētā meža apsaimniekošanas plāna apstiprināšana - pirmā šāda mēroga dokumenta Latvijā, kas vienotā sistēmā sasaista ekonomiskos, ekoloģiskos un sociālos mērķus. Vienlaikus uzņēmums uzsāka degradēto kūdras purvu atjaunošanas projektu un kļuva par pirmo uzņēmumu Latvijas meža nozarē ar visaptverošu Bioloģiskās daudzveidības politiku.
- **apstādījumi:** SIA “Rīgas meži” komunikācijā īpašu uzmanību pievērša ilgtspējīgai un bioloģiski daudzveidīgai apstādījumu apsaimniekošanai, vienlaikus stiprinot dārznieka profesijas nozīmi. Sociālajos medijos izveidotā rubrika #DārzniekaMeistarstiķis ļāva dārzu un parku kopējiem dalīties pieredzē un skaidrot sabiedrībai apstādījumu kopšanas principus. Jau trešo gadu uzņēmums rīkoja Baltijas Starptautisko puķu doboju festivālu, kas veicina profesionāļu sadarbību un sabiedrības izpratni par kvalitatīvu un radošu pilsētvides apzaļumošanu. Vienlaikus uzmanība tika pievērsta arī dabisko ūplavu atjaunošanai un invazīvo un ekspanzīvo sugu ierobežošanai, šajās aktivitātēs iesaistot apkaimju biedrības un vietējo sabiedrību.
- **vīdes izglītība:** 2025. gadā SIA “Rīgas meži” būtiski paplašināja vīdes izglītības aktivitātes un sasniedza rekordlielu auditoriju — vairāk nekā 100 pasākumos piedalījās gandrīz 11 tūkstoši dalībnieku. Aktivitātes notika gan vīdes izglītības centrā “EkVidO”, gan uzņēmuma pārvaldītajos mežos, parkos un dārzos, kā arī izbraukumos citviet Latvijā. Nozīmīgs gada jaunums bija Latvijā pirmās Meža terapijas takas izveide “EkVidO”, paplašinot dabas izziņas un labsajūtas iespējas. Būtiska uzmanība tika pievērsta arī iekļaujošai sabiedrības iesaistei, sadarbojoties ar sociālajiem partneriem, skolām, apkaimju biedrībām un bērnu nometnēm. Savukārt jaunā izbraukuma nodarbība par Latvijas savvaļas putniem guva augstu pieprasījumu un apliecināja programmas praktisko vērtību pedagogiem un skolēniem.
- **vīdes aizsardzība:** līdztekus vīdes izglītības aktivitātēm par mežu nepiesārņošanu 2025. gadā SIA “Rīgas meži” sadarbībā ar Ceļu satiksmes drošības padomi īstenoja kampaņu “Neatstāj rētas mežā!”. Tās mērķis bija veicināt sabiedrības izpratni par drošību mežā, dabas aizsardzību un atbildīgu motorizēto aktivitāšu norisi tam piemērotās teritorijās.
- **ilgtspēja:** SIA “Rīgas meži” iesaistīja sabiedrību ilgtspējīgos risinājumos klimata un vīdes labā. Sadarbībā ar Ziedot.lv tika turpināta labdarības akcija “Pirms lido, iestādi koku”, kuras mērķis ir kompensēt lidojumu radīto CO₂ pēdas nospiedumu. Uzņēmums piedalījās arī

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu Sarunu festivālā LAMPA ar izlaušanās spēli "Kurš mežā galvenais?", piesaistot plašu sabiedrības uzmanību. Savukārt sadarbībā ar Latvijas Nacionālo bibliotēku akcijā "Latviešu grāmatai 500" Rīgas dārzos un parkos tika izvietoti latviešu autoru citāti, veicinot interesi par literatūru un kultūras mantojumu. Papildus uzņēmums atbalstīja arī kustību #LaiksLasīt, izvietojot aicinājumu "Lasīt" galvaspilsētas zaļajās teritorijās.

- **rekreācijas iespējas:** SIA "Rīgas meži" paplašināja dabā balstītas atpūtas iespējas dažādām sabiedrības grupām, īpašu uzmanību pievēršot pieejamībai un daudzveidībai. Pēc mežizstrādes darbu pabeigšanas Biķernieku un Juglas mežā tika nostiprināti meža ceļi un izvietoti jauni rekreācijas objekti. Sadarbībā ar apvienību "Apeironi" Rīgas mežos izveidotas trīs Pieejamības takas — Juglas, Biķernieku un Šmerļa mežos — un par šo darbu saņemts dabas pieejamības sertifikāts "NaaC". Aktīvās atpūtas cienītājiem Mežaparkā, Biķernieku mežā un vides izglītības centrā "EkVidO" sadarbībā ar Latvijas Orientēšanās federāciju tika attīstīti orientēšanās poligoni.

2025. gada 18. septembrī Rīgā norisinājās SIA "Rīgas meži" organizētā starptautiskā konference "Integrētā meža apsaimniekošana vides, sabiedrības un ekonomikas līdzsvaram", kuras programmu papildināja praktiski piemēri un diskusijas mežā. Tā bija pirmā šāda mēroga profesionāļu tikšanās Latvijā, kas vienuviet pulcēja vadošos nozares speciālistus, meža īpašniekus, zinātniekus, politikas veidotājus un vides ekspertus, lai meklētu risinājumus ilgtspējīgai meža apsaimniekošanai laikā, kad arvien sarežģītāk ir līdzsvarot vides mērķus, sabiedrības gaidas un ekonomikas intereses.

Pirms **Integrētās meža apsaimniekošanas plāna** apstiprināšanas SIA "Rīgas meži" rīkoja tikšanās ar plašu iesaistīto pušu loku: pašvaldībām, nozares pārstāvjiem, nevalstiskajām organizācijām un iedzīvotāju biedrībām, lai informētu sabiedrību par plāna izstrādi, tā praktisko ieviešanu uzņēmuma ikdienas darbā un nozīmīgumu sabiedrībai.

2025. gadā sagatavotas, mājaslapā publicētas, kā arī medijiem un dažādiem partneriem nosūtītas mediju ziņas, sniegtas intervijas, viedokļu raksti un informācija, tādējādi nodrošinot vairāk nekā 1000 publikācijas dažādos medijos. Tāpat, lai veicinātu sabiedrības izglītošanu un informēšanu, t.sk. par vidi, dabas aizsardzību. 2025.gadā attīstīti "Rīgas mežu" konti sociālajos tīklos; to kopējais sekotāju skaits palielinājās par 10%. Turpināts darbs pie uzņēmuma darbību raksturojošu unikālu mirkļbirku ieviešanas un iedzīvināšanas. Piemēram: #DrošiRīgasMeži; #TīriRīgasMeži; #IeKop; #PutnuBuru / Barotavu Talkas; #Mežizstrāde; #PuķuDojumuFestivals2025; #EkosistēmuPakalpojumi; #NeatstājRētasMežā; #PieejamībasTakas; #NecērtErgiRīgasMežos.

3.2.2. SIA "Rīgas meži" informatīvi izglītojošie pasākumi 2025. gadā

Nr. p.k.	Pasākumi	Dalībnieku / nodarbību / publikāciju skaits
1.	Mācību ekskursijas "EkVidO", izbraukuma nodarbības, talkas u.c. pasākumi.	Vairāk nekā 100 ekskursijas, pasākumi, nodarbības un cita aktivitātes Dalībnieku skaits: gandrīz 11 000
2.	Informācija dažādos medijos, t.sk. SIA "Rīgas meži" mājaslapā, sociālo mediju kontos.	Vairāk nekā 80 mediju ziņas, ap 1000 publikācijas dažādos medijos Sasniegtā auditorija mērāma vairākos tūkstošos

3.	Galvenās informatīvi izglītojošās aktivitātes un pasākumi: ▪ izstrādāta SIA "Rīgas meži" vidēja termiņa darbības stratēģija 2026.–2030. gadam; ▪ izstrādāts Integrētais mežu apsaimniekošanas plāns un organizēta starptautiskā konference "Integrētā meža apsaimniekošana vides, sabiedrības un ekonomikas līdzsvaram"; ▪ sabiedrības, pašvaldību un apkaimju biedrību informēšana par plānotajiem mežizstrādes darbiem; ▪ mežaudžu atjaunošanas un jaunu mežaudžu veidošanas talkas; ▪ vides izglītības centra "EkVidO" nodarbības, talkas, Meža terapijas takas atklāšana un citi pasākumi; ▪ pieejamības taku atklāšana sadarbībā ar invalīdu un viņu draugu apvienību "Apeirons"; ▪ Trešais Baltijas Starptautiskais puķu dobjū festivāls; ▪ sadarbība ar LBTU Meža un vides zinātņu fakultāti, īstenojot maģistra studiju programmu "Daudzmērķu un pilsētvides mežsaimniecība", kā arī dalība Meža dienās "Mežs ienāk Jelgavā"; ▪ sadarbībā ar Nodarbinātības valsts aģentūru īstenots skolēnu vasaras nodarbinātības projekts, vasaras mēnešos nodrošinot 180 papildu darba vietas; par ieguldījumu iekļaujošas un atbalstošas darba vides nodrošināšanā skolēniem uzņēmums saņēma Labklājības ministrijas un Nodarbinātības valsts aģentūras pateicību; ▪ saņemti augsti novērtējumi ilgtspējas, dažādības un darba vides jomā, kā arī uzturēta meža apsaimniekošanas atbilstība starptautiskajiem sertifikācijas standartiem; ▪ īstenota kampaņa "Neatstāj rētas mežā!" par mežu aizsardzību pret izbraukāšanu ar motorizētajiem transportlīdzekļiem, kā arī citas sabiedrības informēšanas aktivitātes.	Vairāk nekā 80 dažādi pasākumi / ap 8000-9000 iesaistītie dalībnieki
----	--	--

3.2.3. Latvijas iedzīvotāju aptauja "Rīgas un Pierīgas mežu vērtējums" (2025. gada oktobris)

SIA "Rīgas meži" ikgadējās sabiedriskās domas aptaujas (respondentu skaits: 528), kas tika veikta 2025. gada rudenī, rezultāti atklāj, ka lielākā daļa Rīgas iedzīvotāju augstu novērtē galvaspilsētas parku un Pierīgas mežu apsaimniekošanas kvalitāti. Vairāk nekā 80% respondentu ir apmierināti ar to, kā tiek uzturēta pilsētas zaļā infrastruktūra, kas apliecina sabiedrības uzticību "Rīgas mežu" ikdienas darbam un izvēlētajam zaļo teritoriju attīstības virzienam. Galvenie secinājumi:

Apmeklējuma biežums un sezonālitate

Mežu apmeklējums kļūst regulārāks un izteiktāk sezonāls. 57% iedzīvotāju Rīgas un Pierīgas mežus apmeklē vismaz dažas reizes mēnesī, 33% — dažas reizes gadā. Salīdzinājumā ar 2024. gadu pieaudzis to iedzīvotāju īpatsvars, kuri mežus apmeklē reizi nedēļā vai mēnesī, bet samazināties to, kuri dodas uz mežu tikai reizi gadā. Visbiežāk mežus apmeklē vasarā (48%) un rudenī (22%), savukārt ziemā un pavasarī — ievērojami retāk.

Apmeklējuma iemesli

Galvenais mežu apmeklējuma iemesls joprojām ir pastaigas (83%), taču pieaug arī interese par sēņošanu (43%) un ogošanu (22%). Tas liecina, ka mežs arvien biežāk tiek uztverts ne tikai kā pastaigu vieta, bet arī kā praktisks resurss.

Apmierinātība ar mežu uzturēšanu un apsaimniekošanu

Kopējā apmierinātība ar Rīgas un Pierīgas mežu apsaimniekošanu saglabājas augsta — 70% iedzīvotāju to vērtē pozitīvi. Visaugstāk novērtēts ainavas kopskats (77%) un dabiskās vides saglabāšana (75%), bet nedaudz zemāk — taku stāvoklis (69%) un mežsaimniecisko darbu veikšana (56%). Viskritiskāk vērtēta atkritumu apsaimniekošana mežā — ar to apmierināti 42%, bet 46% ir neapmierināti. Zemāks vērtējums ir arī mežu pasargāšanai no izbraukāšanas ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem (47%).

Prioritātes mežu uzlabošanai

Mežu apmeklētāji visvairāk novērtē praktiskus un redzamus uzlabojumus. Kā svarīgākie minēti labiekārtotu atpūtas vietu izveide (76%), informatīvo zīmju un norāžu uzlabošana (74%), bīstamo koku izciršana taku un atpūtas vietu tuvumā (69%) un dabas taku marķēšana (67%). 63% par svarīgu uzskata arī invazīvo sugu ierobežošanu, bet digitāli marķētas takas joprojām ir mazāk nozīmīga prioritāte (43%).

Iecienītākās ainavas

Sabiedrība priekšroku dod sakoptām, bet dabiskām ainavām. Visaugstāk novērtēts kopts dažāda vecuma priežu mežs, kam seko dažāda vecuma priežu mežs ar dabiskā meža elementiem. Zemāk vērtēti neapsaimniekoti jauktu koku meži ar pamežu un ainavas ar invazīvām sugām.

Atbilstošākā mežizstrāde un kopšana

Iedzīvotāji kopumā atbalsta lēnāku un saudzīgāku mežizstrādi. 62% par atbilstošāku uzskata darbu veikšanu ar rokas motorinstrumentiem un maza izmēra tehniku, minimāli ierobežojot apmeklētājus un strādājot diennakts gaišajā laikā. Tikai 16% atbalsta intensīvāku darbu veikšanu ar specializētu tehniku arī tumšajā laikā un brīvdienās.

"Rīgas mežu" turpmākās attīstības redzējums

Aptaujas dati rāda, ka sabiedrība "Rīgas mežu" nākotni saista ar ilgtspēju, pieejamību un dabas vērtību saglabāšanu. Visaugstākais atbalsts ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai (84%), ainavisko vērtību uzturēšanai un uzlabošanai (83%), rekreācijas iespēju nodrošināšanai (77%) un meža pieejamībai visām sabiedrības grupām (76%). Mazāks atbalsts ir ekonomiski orientētām jomām — ilgtspējīgai koksnes ieguvei (49%) un maksājumiem par meža ekosistēmu pakalpojumu izmantošanu (19%).

Pozitīvie aspekti un trūkumi

Meži kopumā rada drošu un pievilcīgu iespaidu, un pozitīvajos vērtējumos dominē dabas un emocionālās vērtības, vides kvalitāte un aktīvās atpūtas iespējas. Vienlaikus 42% aptaujāto nevarēja nosaukt konkrētu pozitīvu aspektu, kas liecina, ka mežs bieži tiek uztverts kā pašsaprotama vides sastāvdaļa. Kā galvenie trūkumi visbiežāk minēti atkritumi, piesārņojums un kopšanas nepilnības, lai gan 55% konkrētus trūkumus nenorādīja.

Informācijas iegūšana

Samazinās to mežu apmeklētāju īpatsvars, kuri informāciju par mežiem neiegūst vispār, un arvien lielāka nozīme ir digitālajiem kanāliem. Visbiežāk informāciju iegūst plašsaziņas līdzekļos (43%) un vietējo kopienu sociālo tīklu lapās (25%). "Rīgas mežu" oficiālos sociālos medijus izmanto 20%, bet tīmekļvietni — 13% iedzīvotāju. Vides izglītības centra "EkVidO" atpazīstamība joprojām ir zema — 40% aptaujāto nezina, kas tas ir, bet tikai 6% ir apmeklējuši tā pasākumus.

Gatavība piedalīties sabiedriskajās apspriedēs

Sabiedrības iesaistes potenciāls ir augsts — 58% iedzīvotāju būtu gatavi piedalīties sabiedriskajās apspriedēs par mežizstrādi vai citiem ar meža apsaimniekošanu saistītiem jautājumiem. Galvenie motivatori ir rūpes par dabu, vēlme iegūt informāciju, paust viedokli un ietekmēt lēmumus. Savukārt tie, kuri nevēlas iesaistīties, visbiežāk min kompetences trūkumu, neticību līdzdalības ietekmei vai neattiecināmību uz savu situāciju.

Informētība par mežu apsaimniekotājiem

Lai gan interese par mežu pārvaldību pieaug, konkrētas zināšanas par īpašniekiem un apsaimniekotājiem joprojām ir ierobežotas. Tikai 15% skaidri zina, kam pieder vai kas apsaimnieko viņu apmeklētos mežus, puse zina to tikai daļēji, bet 34% nezina vispār. Starp zināmajiem īpašniekiem visbiežāk minēti valsts meži (78%) un pašvaldību meži (56%).

Pasākumi ilgtspējīgai apsaimniekošanai

Iedzīvotāji visvairāk atbalsta praktiskus un dabai draudzīgus risinājumus. Par svarīgāko uzskatīta labiekārtotu taku un laipu izveide (67%) un jauna meža stādīšana (56%). Tālāk seko atpūtas un nakšņošanas vietu izveide mežā (39%) un sabiedrības iesaiste dabas aizsardzības un meža kopšanas aktivitātēs (36%). Savukārt ar transportu saistītas aktivitātes atbalsta tikai 3% iedzīvotāju.

Informētība par ekosistēmu pakalpojumiem un ieguvumi no meža

Sabiedrības izpratne par jēdzienu "meža ekosistēmu pakalpojumi" joprojām ir zema — 60% nezina, ko tas nozīmē, bet tikai 9% spēj to skaidri definēt. Tomēr, konkretizējot meža sniegtos ieguvumus, izpratne kļūst daudz skaidrāka: 90% norāda gaisa kvalitātes uzlabošanu, 73% — bioloģiskās daudzveidības uzturēšanu, 64% — temperatūras regulēšanu, bet 56% — oglekļa piesaisti.

Dārza bioloģisko atlikumu izmešana mežā

Sabiedrībā nostiprinās viedei draudzīgāka domāšana — 61% uzskata, ka dārza un citu bioloģisko atkritumu izmešana mežā nav pieļaujama. Vienlaikus 25% vēl aizvien domā, ka šādi atkritumi drīkstētu tikt izmesti mežā, jo tie sadalās, bet 20% pieļauj to regulāru izmešanu vienā vietā. Tas apliecina, ka izpratne pieaug, tomēr joprojām nepieciešama skaidrojoša komunikācija.

Valsts atbalsts mežu īpašniekiem

Vairākums (64%) uzskata, ka mežu īpašniekiem būtu jāsaņem kompensācijas vai valsts atbalsts par bioloģiskās daudzveidības un rekreācijas vērtību saglabāšanu. Tas atspoguļo sabiedrības atbalstu viedei draudzīgai politikai un ilgtspējīgai mežu pārvaldībai.

3.3. Nodarbināto skaits

3.3.1. Pastāvīgie darbinieki (2011-2025)

Gads	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Pastāvīgie darbinieki	110	270	274	314	376	398	408	436	402	401	408	387	398	346	294

3.3.2. Mežstrādnieki un meža mašīnu operatori (2011-2025)

Gads	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Mežstrādnieki	4	12	16	21	22	22	11	11	9	10	8				
Meža mašīnu operatori		1	2	5	10	11	9	9	11	10	9	6	8	7	7
Mežsaimn. darbu strādnieki		7	13	13	16	17	18	17	19	20	21	29	24	30	26
KOPĀ	4	20	31	39	48	50	38	37	39	40	38	35	32	37	33

3.3.3. Kursi, apmācības darbiniekiem (2011-2025)

Gads	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Kursi		14				1	5	4	2	3					
Apmācības		16	4	1	1	3	2	3	14	3	2	36	1	8	8
Semināri		5	2	4	5	6	20	16	8	3		16	2	4	11
Darba aizsardzības pārkāpumi								1			3	8	6	14	9

3.4. Pilsētas aizsargjoslas (2011-2025)

Gads	Platība (ha)
2011	6411,6
2012	5780,7
2013	5790,6
2014	5223,8
2015	5191,7
2016	5122,8
2017	5675,1
2018	5705,0
2019	5700,6
2020	5697,8
2021	5680,9
2022	5666,5
2023	5660,5
2024	5659,5
2025	5539,1

3.5. Mežaparki

Rīgas valstspilsētas administratīvajā teritorijā ir izveidoti vairāki mežaparki, kuru apsaimniekošanu un aizsardzību nosaka atsevišķi normatīvie akti un apsaimniekošanas plāni.

Esošie mežaparki Rīgas pilsētā:

- **Mežaparks** – daļu no kultūras un atpūtas parka “Mežaparks” aizņem mežaparka teritorija, kas pieder Rīgas valstspilsētas pašvaldībai un kuras apsaimniekošanu un aizsardzību nosaka Rīgas domes saistošie noteikumi Nr. 115. Teritorija ietilpst valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā iekļautā vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa Nr. 3814 teritorijā. Mežaparkam ir izstrādāts meža apsaimniekošanas plāns 2017.–2026. gadam, kas apstiprināts ar Rīgas domes 13.06.2017. lēmumu Nr. 5299. Mežaparka teritorijā ietilpst četri zemes gabali ar kopējo platību 391,8 ha, no kuriem 344,7 ha ir meža inventarizācijā noteiktā meža platība.

- **Mārupītes mežaparks** – Mārupītes mežaparks atrodas Rīgā, Zemgales priekšpilsētas Bieriņu apkaimē, posmā no Dauguļu ielas līdz Tēriņu ielai. Tā apsaimniekošanu un aizsardzību nosaka Rīgas domes saistošie noteikumi Nr. 86 “Par Mārupītes mežaparka apsaimniekošanas un aizsardzības kārtību”, kurus Rīgas domes Mājokļu un vides komiteja pieņēma 2021. gada augustā. Saistošo noteikumu mērķis ir nodrošināt mežaparka estētisko, ainavisko, ekoloģisko, kultūrvēsturisko, rekreācijas un izglītojošo vērtību saglabāšanu, vienlaikus nosakot teritorijas apsaimniekošanas, infrastruktūras attīstības un dabas vērtību aizsardzības principus.

- **Anņīmuižas mežaparks** – Anņīmuižas mežaparka teritorijas apsaimniekošanu un aizsardzību nosaka Rīgas domes 2024.gada 28.augusta saistošie noteikumi Nr. RD-24-298-sn, “Anņīmuižas mežaparka apsaimniekošanas un aizsardzības saistošie noteikumi”, kas regulē Anņīmuižas mežaparka apsaimniekošanas un aizsardzības kārtību. Mežaparks ir nozīmīga Imantas un Zolitūdes apkaimju zaļā infrastruktūra, kurā paredzēts sabalansēt rekreācijas funkcijas ar dabas vērtību saglabāšanu un mežaudžu ilgtspējīgu attīstību. Teritorijā īpaša uzmanība tiek pievērsta ainaviskās

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu
telpas saglabāšanai, mežaudžu drošībai, infrastruktūras pilnveidošanai un bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai.

Papildus esošajiem mežaparkiem Rīgas valstspilsētas pašvaldība un SIA "Rīgas meži" ir identificējuši arī perspektīvas teritorijas jaunu mežaparku izveidei un attīstībai.

Plānoto mežaparku sarakstā ir:

- **Bābeliša mežs;**
- **Šampētera mežs.**

Minētajās teritorijās veikta padziļināta izpēte, lai izvērtētu dabas, rekreācijas un ainaviskās vērtības, kā arī iespējamās apsaimniekošanas risinājumus. Izpēšu ietvaros saņemti sertificētu arboristu, ornitologu, botāniķu, entomologu (bezmugurkaulnieku ekspertu), biotopu ekspertu, dendrologu un citu jomu speciālistu atzinumi par teritorijās sastopamajām dabas vērtībām, mežaudžu stāvokli, bioloģisko daudzveidību un infrastruktūras attīstības iespējām. Šie izvērtējumi kalpo par pamatu turpmākai teritoriju plānošanai un integrētai mežaparku attīstībai, saglabājot līdzsvaru starp rekreāciju, dabas aizsardzību un ilgtspējīgu apsaimniekošanu.

4. Meža veselības stāvoklis, riska faktori

4.1. Bojātās mežaudzes

4.1.1. Bojātās mežaudzes 2025 (ha)

Veids	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
Pārnadži	6,5	36			42,5
Kukaiņi	4,5	75,72	56,73	10,68	147,6
Ūdens/bebri	3	3,3			6,3
Vējgāze/vējlauze	3,5		0	2,81	6,3
Slimības	8,2		0		8,2

4.1.2. Bojātās mežaudzes - visas mežniecības, ha (2012-2025)

Veids	Pārnadži	Kukaiņi	Ūdens/bebri	Vējgāze/-lauze	Slimības
2012	83,2	147,2	130,9		
2013	80,7	33,9	16,4		
2014	71,1	37,3	1,6		
2015	77,7	15,4	4,8	1	
2016	51,6	9,9	5,8	0,6	
2017	50,8	21,1	26,3	35,7	24,5
2018	69,9	561,1	10,9	6,3	4,7
2019	3,8	146	10,7	14,6	14,8
2020	5,1	59,3	57,1	199,6	54,1
2021	20,7	74,2	1,32	201,5	0
2022	73,7	128,7	114,3	212,5	81,7
2023	39,5	324,3	1,7	6,5	
2024	9,6	175,1	6,6	165,6	
2025	42,5	147,6	6,3	6,3	8,2

4.2. Ierobežošanas līdzekļu izlietojums

4.2.1. Izlietotais ierobežošanas līdzekļu daudzums (2012-2025)

[illegible]

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Pret pārnadžu bojājumiem	Cervacol extra	kg		18	40	40	502,8	100	1157,6	1658,6	1655,0		252,9	106,7	115	1268
	Trico	l		5	10	10	35	40	1186,9	2469,3	2615,2		421,7	527,5	6670	6030

* invazīvo augu ierobežošana nemeža zemēs

4.2.2. Ar ierobežošanas līdzekļiem apstrādātais apjoms (2012-2025)

Lietošanas veids	Līdzekļa nosaukums	Mērv.	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Stādu apstrāde kokaudzētavā	Actara 25 (insekticīds)	stādi, milj.	1,3	1,5	0,7	1,8	2,2	2,1	2,1	2,4	2,1					
	Fastac (insekticīds)	ha		0,5	1,0	1,5	3,3	1,0	3,0	5,0						
	Carnadine Extra (insekticīds)	ha												0,4	1	2,4
	Mavrik (insekticīds)	ha												0,4		
	Mirador (fungicīds)	ha												1,7	2,3	0,4
	Dithane NT (fungicīds)	ha		0,5	1,5	0,3	1,0	1,0		1,0			3,5			
	Swich (fungicīds)	ha		0,2	0,2	0,5	0,8	0,5	1,0	1,0	3,3	2,3	1,3		1,3	0,3
Audzēšanas poligona apstrāde	Glifoss	ha	0,8	0,3	0,7	0,5	0,9	0,5	0,1							
	Actara 25 WG	ha	1													
	Topāzs	ha			0,2		0,5	0,5	0,5		0,5					
	Taifun B	ha												0,2	0,5	0,5
	Champion	ha			1,7	0,2										
	Vara Vin	ha									0,9					
	Vara vitriols	ha			0,5											
	Mavrik	ha										0,6		0,5		
	Amistar	ha										0,9				
	Swich (fungicīds)	ha										0,9				
	Karate Zeon 5 CS	ha					5,0	3,0	2,1	1,0		0,3				
Latvāņu apkarošana	Logran	ha					16,2	14,4						4,3		
	Nuance	ha					16,2	14,4	12,1	18,6	13,7	4,2	3,5	0,3	0,3	7,5
	Accurate 200WG	ha					16,2	14,4	12,1	18,6	13,7	4,2		0,7	0,7	

SIA "Rīgas meži" meža apsaimniekošanas monitoringa pārskats par 2025. gadu

Citu invazīvo augu ierobežošana	Taifun B	ha														1
Jaunaudžu apstrāde	Karate Zeon 5 CS	ha	95,8	24,4	31,5	84,0	184,9	143,4	118,4	67,6	108,4	29,5	104,7	88,2	7,7	
	Plantskydd	ha	55,6	32,5												
Aizs. pret pārnadžu bojājumiem	Cervacol extra	ha	13,9	18,5	66,5	68,4	63,9	161,8	154,4	221,1	220,7	255,3	254,6	109,1	75,2	110,3
	Trico	ha		5,0	1	1	43,8	73,0	118,7	246,9	261,5	399,3	438,1	554,0	666,4	281,0

4.3. Pasākumi meža veselības un vitalitātes palielināšanai

4.3.1. Pasākumi meža veselības un vitalitātes palielināšanai (2025)

Rādītājs	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
Jaunaudžu kopšana, ha	268,3	249,5	100,7	12,1	630,6
Agrotehniskā kopšana, ha	391,3	591,6	111,4	37,1	1131,4
Sanitārās cirtes (bojāto audžu novākšana), ha		134,8	42,6		177,4
Putnu būrīšu izlikšana, gab.		100	20		120
Putnu būrīšu tīrīšana (senāk liktie, gab.)		323	20		343
Meliorācijas sistēmu uzturēšana, km	6,9	7,5			14,4

4.3.2. Pasākumi meža veselības un vitalitātes palielināšanai (2018-2025)

Rādītājs	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Jaunaudžu kopšana, ha	695,2	649,5	422,1	662,1	407,3	801,1	635,6	630,6
Agrotehniskā kopšana, ha	1084,9	1225,0	1191,8	1030,9	1256,9	915,7	1170,4	1131,4
Sanitārās cirtes (bojāto audžu novākšana), ha	14,5	28,3	41,3	38,7	59,4	319,3	250,2	177,4
Putnu būrīšu izlikšana, gab.	100	302	369	367	425	322	196	120
Putnu būrīšu tīrīšana, gab.					775	700	367	343
Meliorācijas sistēmu uzturēšana, km	45,7	34,4	27,1	17,7	42,8	24,3	23,9	14,4

4.4. Meža ugunsdrošība

4.4.1. Meža ugunsgrēki (2025)

Rādītājs	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
Ugunsgrēku skaits	1	3	0	1	5
Uguns skartā platība, ha	0,001	0,5	0	0,2	0,7
t.sk. meža zeme, ha	0,001	0,5	0	0,2	0,7

4.4.2. Meža ugunsgrēki, visas mežniecības (2008-2025)

Gads	Ugunsgrēku skaits	Skartā platība, ha	t.sk. meža zeme, ha
2008	114	61,2	46,9
2009	175	52,9	45,6
2010	39	13,7	12,6
2011	38	13,6	8,8
2012	5	0,4	0,2
2013	35	8,1	6,8
2014	54	28,4	21,6
2015	74	24,1	23,0
2016	94	39,7	37,7
2017	12	7,6	7,6
2018	163	70,4	65,5
2019	136	51,0	45,8
2020	65	19,4	13,6
2021	53	34,9	32,9
2022	29	10,4	5,3
2023	83	18,8	10,7
2024	16	0,6	0,6
2025	5	0,7	0,7

4.4.3. Mineralizēto joslu uzturēšana mežniecībās, km (2018-2023)

Gads	Gauja	Daugava	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
2018	300	110,6	40	0	70	520,6
2019	300	110,6	40	0	70	520,6
2020	300	110,6	40	0	70	520,6
2021	300	103,5	47	0	70	520,5
2022	300	109	24	0	70	503
2023	300	109	20,6	0	70	499,6

4.4.4. Mineralizēto joslu uzturēšana mežniecībās, km (2024-2025)

Gads	Jugla	Tīreļi	Katrīna	Rīga	KOPĀ
2024	180	85,6	0	70	335,6
2025	180	85,6	0	70	335,6